

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

**Педагог как субъект формирования политических ценностей
обучающихся**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
зав.кафедрой

дата подпись

Исполнитель:
Горбунова Дарья Юрьевна,
обучающийся группы
МСПО-1501z

подпись

Руководитель ОПОП:

подпись

Научный руководитель:
Прямикова Елена Викторовна,
д.соц.н., доцент кафедры
социологии и политологии

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ	8
1.1. Теоретические подходы к определению политической культуры	8
1.2. Ценности как основа политической культуры.....	20
1.3. Позиция (значение) молодого учителя в сфере образования	24
ГЛАВА 2. ТИПОЛОГИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЫХ УЧИТЕЛЕЙ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА.....	34
2.1. Методология исследования политической культуры молодых учителей	34
2.2. «Политический портрет» молодого учителя: эмпирический анализ.....	38
2.3. Определение себя в политике: мнение молодого учителя о собственной роли в политике	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	73
ПРИЛОЖЕНИЯ	78
Приложение 1	78
Приложение 2	82
Приложение 3	84
Приложение 4	88

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Школа является одним из значимых агентов социализации для учащихся, помимо своей основной образовательной функции школа выполняет не менее значимую воспитательную функцию. Воспитательная работа в средних образовательных учреждениях не ограничена разъяснением общих моральных устоев общества, норм и правил поведения. Уже со школьной скамьи закладывается мировоззренческая основа будущих участников политической жизни, формируется отношение к политической системе страны, зарождаются политические предпочтения и взгляды. Для учеников средней школы характерно изменение взаимоотношений со старшим поколением, повышение авторитета мнения сверстников и лиц, принадлежащих к одной с ними социально-демографической группы – молодежь.

На этапе написания выпускной квалификационной работы ступени бакалавриата нами была выявлена особая роль в данном процессе молодых учителей. Молодые учителя, будь то учителя социально-гуманитарных дисциплин или же их коллеги из других областей знания, оказывали влияние в различной степени на формирование политических взглядов и отношение к политической системе среди учеников. В связи с этим актуальным становится вопрос о том, какие политические взгляды и ценности разделяют сами молодые учителя, какие идеи транслируют подрастающему поколению.

Современные молодые учителя — это молодые люди, которые выросли и воспитывались в условиях формирования новой политической системы общества. Отсутствие единой идеологии, политический и идеологический плюрализм накладывают определенный отпечаток на политические взгляды граждан, выросших в условиях метаморфозов политической системы. На сегодняшний день российское общество политически неоднородно, а зачастую противоречиво и разрозненно, но с каждым годом укрепляется тенденция к либерализации политических взглядов среди политической

элиты и населения. Российская Федерация позиционируется как демократическое государство, что указывает на необходимость становления гражданского общества, укрепления активной жизненной позиции граждан, политической грамотности населения. Ответственность за формирование нового поколения граждан страны, которые в полной мере смогут реализовать все выше перечисленное ложиться не только на институт семьи, но и на систему образования, в лице учительского состава.

Степень разработанности темы. Комплексный характер исследования обусловил привлечение нескольких групп источников, условно выделим две группы источников. Первая группа – источники, раскрывающие сущность культуры и политической культуры. Вторая группа – источники, посвященные исследованиям молодежи и молодых учителей. Исследование политической культуры следует начать с установления понятия культуры и местоположения этих двух понятий относительно друг друга. Вопросу культуры посвящено большое количество научных трудов начиная от мыслителей античности и заканчивая современными авторами. Так, выявлением сущности понятия культуры, определением ее границ занимались следующие авторы: Аристотель, Платон, И.Г. Гердер, И. Кант, М. Вебер, Т. Парсонс, Л.Н. Коган и др. Для данной диссертации также интерес представляет работа А.П. Моисеевой «Культура особенности научных подходов. Языки культуры», в приведенной монографии раскрывается весь спектр научных подходов к определению феномена культуры. Опираясь на работу данного автора, мы пришли к следующему пониманию феномена культуры. *Культура* – это совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения. Вопрос о взаимосвязи политической культуры с культурной системой общества раскрывает работа Л.Н. Шлык «Политическая культура в системе культуры общества». Значительный пласт литературы посвящен определению сущности феномена политической

культуры, такое многообразие связано с многогранностью понятия, множеством подходов к его пониманию. Научную деятельность по развитию теории политической культуры, построению ее типологии, определению границ вели следующие авторы: Г. Алмонд, С. Верба, Д. Пауэлл, Л. Пай, Р. Роуз, Д. Каванах, К. фон Бойме, М. Дюверже, И. Инглехарт, С. Вайт, Д. Плейно, М. Даглас, Е. Вятр, Д. Пол, Р. Такер, С. Хантингтон. Среди отечественных авторов выделим А. С. Панарина, В.Н. Карпова, В.Н. Руденкин, Ю.С. Пивоварова, Э.Я. Баталов, А.А. Борисенков, Г.Л. Тульчинский. Ключевыми работами при исследовании вопроса политической культуры являются работы ученых Г. Алмонда и С. Вербы «Гражданская культура и стабильность демократии» и «Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах». В данных работах на основании эмпирических данных определяется понятие политической культуры, выделяются ее компоненты, приводится типология политической культуры. Мы солидарны с данными авторами в подходе к пониманию политической культуры, итак, в данной работе *политическая культура* понимается как совокупность специфических политических установок в отношении политической системы и ее различных аспектов, и установки относительно собственной роли в данной политической системе.

Существует большое количество научно-теоретических работ, посвященных вопросам социального статуса, социальных ролей современной молодежи. Раскрытию особенностей молодых учителей как части социально-демографической группы молодежи способствуют работы Кулагиной И.Ю., Колюцкого В.Н. «Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека», В.Е. Семенов «Ценностные ориентации современной молодежи». Также значительный пласт работ направлен на изучение политической активности молодежи, политических ценностей, политической культуры. Научно-теоретические работы, посвященные молодым учителям, чаще всего отвечают на вопросы профессиональной адаптации, профессиональной подготовки, социальному самочувствию. Во время подготовки диссертации

нами не было обнаружено работ, посвященных политической культуре молодых учителей. Также мы столкнулись с такой проблемой как отсутствие официально принятого понятия молодой учитель. Проанализировав распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», а также, опираясь на понятие молодежи, сформулированное М.Т. Лисовским, мы вывели собственное определение для понятия молодой учитель. *Молодой учитель* – это учитель, в возрасте до 30 лет, имеющий педагогическое средне-специальное или высшее профессиональное образование, занимающийся преподавательской деятельностью, в среднем образовательном учреждении.

Объектом исследования является политическая культура.

Предмет исследования политическая культура молодых учителей средней школы.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении типа политической культуры молодых учителей средней школы.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- Уточнить теоретико-методологические основания изучения политической культуры.
- Выявить доминирующий тип политической культуры молодых учителей г. Екатеринбурга.
- Охарактеризовать молодых учителей как профессионально-демографическую группу.
- Установить факторы, влияющие на формирование политической культуры молодого учителя г. Екатеринбурга.

Методология и методика исследования.

В теоретической части был проведен анализ научной литературы и электронных ресурсов, также был проведен анализ актуальных исследований, посвященных учителям средней школы. Теоретическая часть

выпускной квалификационной работы подкрепляется эмпирическим исследованием. Для достижения поставленных задач использованы качественные методы исследования:

- 1) Интервью с молодыми учителями средних школ г. Екатеринбурга (целевой отбор, общее количество респондентов – 11 человек.)
- 2) Анализ документа. (Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Профиль. Педагогическое образование)

Структура диссертации. Диссертация изложена на страницах 132, состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 51 источник, 4 приложения.

ГЛАВА 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ

1.1. Теоретические подходы к определению политической культуры

Политическая культура неотделима от общей культуры общества. Знания, традиции, установки, определяющие социокультурную среду, так или иначе, оказывают влияние и на существующие в обществе политические ориентации. Политика также способна воздействовать на культуру, в определенных условиях, например, тоталитарный режим при котором политическая сфера стремится контролировать все сферы жизнедеятельности общества, подчиняя этому контролю сферу культуры и досуга. Феномену политической культуры посвящено большое количество работ отечественных и зарубежных авторов, чьи взгляды порой значительно рознятся. Неоднозначность понимания политической культуры коренится в широком спектре определений самого феномена культуры.

Первоначально термин «cultura» имел значение возделывания земли, воспитания, образования – такой подход был предложен во времена Древней Римской Империи, Цицероном, в I веке до н.э. Позднее термин вобрал в себя множество других аспектов жизни общества, что существенно расширяет его значение. Наиболее полное определение культуры приводится в культурологическом словаре П.С. Гуревича:

Культура (лат. cultura) – 1) основное понятие культурологии, обозначающее, во-первых, все то, что создано самим человеком в отличие от созданного природой. Этим определением фиксируются внешние границы культуры и ее источник – целесообразная деятельность. Поскольку в культуре субъектом, объектом и конечным продуктом выступает сам человек как ценность всех ценностей, постольку культуру можно назвать производством исторически определенного типа человека; 2) в социально-историческом смысле – господствующий способ накопления и передачи от поколения к поколению созидательного опыта (наследия) – первобытная культура, феодальная, буржуазная и др.; 3) конкретно-системный способ

воспроизводства (культивирования) определенных человеческих качеств, свойств и их комплексов (профессиональная, эмоциональная, интеллектуальная, физическая, экологическая и т. д.); 4) мера усвоения личностных достижений человечества и способ их применения в творчестве и общении. 5) результат всей и всякой деятельности людей за время их существования.¹

Из данного определения становится очевидным все многообразие подходов к определению феномена культуры, рассмотрим подробнее представленные подходы:

Антропологический подход определяет культуру как систему знаний и верований, унаследованных членами данного общества (сообщества) и проявляющихся в поведении человека.² Для того чтобы познать культуру того или иного общества исследователю необходимо погрузиться в повседневный быт социума, изучить типичные схемы поведения и восприятие действительности членами данного социума.

Концепция культуры в рамках *философского подхода* развивалась под началом следующих философов: И. Канта, Г. Гердера, Г.Ф. Гегеля; в философии жизни А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, В. Дильтея, Г. Зиммеля и др.; в философии истории О. Шпенглера, А. Тойнби, Н.Я. Данилевского и др.; в неокантианской философии Г. Риккерта, В. Виндельбанда, Э. Кассирера и др.; в феноменологической философии Э. Гуссерля и др.; в психоанализе З. Фрейда, К. Юнга и др.

Сущность культуры в рамках философского подхода выражается в следующих положениях:

1. Культура – это «вторая природа», мир искусственного, то есть созданного человеком по своему образу и подобию или для собственных

¹ Гуревич П.С. Словарь по культурологии // Klex книжный архив. URL: <http://www.klex.ru/gpm> (дата обращения: 10.09.2017).

² Моисеева А.П. Культура. Особенности научных подходов. Языки культуры. URL: <http://ctl.tpu.ru/files/teoria1.htm> (дата обращения: 11.06.2017).

нужд, которые в отличие от всего естественного, выходят за рамки природной необходимости.

2. Культура – это способ развития и саморазвития личности, способ личностного бытия в мире.

3. Культура есть особая разновидность человеческой деятельности. Это – деятельность людей по воспроизведению и обновлению социального бытия, а также включаемые в эту деятельность ее продукты и результаты.

Таким образом, основа философского понимания культуры заключается в разнообразных попытках раскрыть ее сущность с точки зрения всеобщих связей и закономерностей.

Культурологический подход акцентирует внимание на культурных чертах, то есть базисных единицах культуры. К. Уисслер приводит следующие фундаментальные черты культуры, независимо от эпохи, социально-экономической ситуации, географических особенностей: речь (язык), материальные черты, искусство, мифология и научное знание, религиозная практика, семья и социальная система, собственность, правительство, война. К. Уисслер.

Для нашей работы особый интерес представляет социологический подход к определению культуры, рассмотрим его более подробно.

Социологический подход рассматривает культуру с точки зрения социальных связей и закономерностей функционирования и развития культуры, особое место занимает выявление социальных функций культуры.

В социологическом понимании культура – это общие для данного коллектива идеи, ценности и правила поведения, то есть необходимое условие для существования и развития социума. Такое представление о культуре было предложено в схеме социального действия Т. Парсонсом. В данной схеме культура представляется следующими компонентами: система производства и воспроизводства культурных образцов; система социокультурной презентации (механизмов обмена лояльностями между членами коллектива); система социокультурной регуляции (механизмов

поддержания нормативного порядка и снятия напряжения между членами коллектива).

Также в социологии существуют три взаимосвязанных подхода к изучению культуры:

1. Предметный подход акцентирует внимание на изучении содержания культуры (системы ценностей, норм и значений или смыслов);
2. Функциональный подход – на выявлении способов удовлетворения человеческих потребностей или способов развития сущностных сил человека в процессе его сознательной деятельности;
3. Институциональный подход – на исследовании «типических единиц» или устойчивых форм организации совместной деятельности людей.

Один из первых предметный подход в социологии разрабатывал П.А. Сорокин. При рассмотрении структуры социокультурного взаимодействия, он выделяет культуру – «совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения».

Функциональный и институциональный анализ в социологии разрабатываются взаимосвязано. На эту особенность антрополого-социологического познания культуры впервые обратил внимание Б. Малиновский.

«Функция не может быть определена иначе, как удовлетворение потребности посредством деятельности, в которой человеческие существа сотрудничают, используют артефакты и потребляют продукты». Институциональный подход берет за основу понятие организации. Институт предполагает в свою очередь «соглашение по поводу некоторого множества традиционных ценностей, ради которых человеческие существа соединяются вместе», писал Б. Малиновский.

Таким образом, социологи, исследующие культуру, связывают данное понятие с процессами социального взаимодействия людей, особо

подчеркивают при этом роль социальных условий, норм и традиций данного общества.

Продолжать разговор о феномене культуры без раскрытия ее фундаментальных характеристик было бы неверно, для нас интерес представляет структура, приведенная американским антропологом Дж. Мердоком:

1. культура передается посредством научения; она возникает на основе наученного поведения;
2. культура прививается воспитанием;
3. культура социальна, то есть культурные навыки и привычки разделяются людьми, живущими в организованных коллективах или сообществах;
4. культура идеационна, то есть она выступает в виде идеальных норм или образцов поведения;
5. культура обеспечивает удовлетворение базисных биологических потребностей и вторичных потребностей, возникающих на их основе;
6. культура адаптивна, так как она дает человеку механизмы приспособления к условиям окружающей среды и к своим собратьям;
7. культура интегративна, поскольку способствует образованию коллектива как согласованного и интегрированного целого.

Таким образом, культура представляет собой совокупность привычек, норм поведения, интегрирующих общество, позволяющая удовлетворять потребности и адаптироваться к среде.

В данной работе мы будем придерживаться понимания культуры как совокупности значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения³, предложенного П. Сорокиным.

³ Интеграционная теория культуры П. Сорокина. // Библиотека Гумер. URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Fil_Kult/27.php (Дата обращения: 4.12.2016).

Культура способствует социализации индивида, содержит в себе свод правил, присущих данному обществу, будь то нормы или мораль. Без культуры невозможно полноценное развитие личности человека, его социальный и профессиональный рост. Существует ряд профессий наиболее тесно связанных со сферой культуры, люди, которые ее производят и приносят в массы, сюда можно отнести работников культуры, науки и образования.

Для нашей работы особую значимость имеет такая часть культуры общества как политическая культура. Ядром политической культуры являются ценности, традиции, обычаи присущие данному обществу, либо его части. Политическая культура придает целостность и интегрированность политической сфере так же, как общая культура способна сохранить целостность общества. Далее мы рассмотрим подробнее основные подходы к определению феномена политической культуры, выделим основные критерии, на которых строятся основные типологии.

Термин политическая культура появился в науке сравнительно недавно, в VIII в, благодаря И. Гердеру, также данная тема была предметом размышлений многих древних философов, таких как Аристотель, Платон, Конфуций и др. Так, например, Платон приходил в своих рассуждениях к модели демократического государства. В таком государстве властью обладает определенным образом воспитанный и образованный правитель, но также подобающее воспитание и образование имеют его подданные, что само по себе близко к идее гражданского общества, сформулированного позднее американскими учеными Г.Алмондом и С.Вербой.

Вопрос политической культуры привлекает внимание множества ученых, рассмотрим основные современные подходы к трактовке термина политическая культура:

Первая группа отечественных и зарубежных авторов (Г. Алмонд, С. Верба, Д. Пауэлл, Д. Дивайн, Л. Пай, Р. Роуз, Д. Кавапах, К. фон Бойме, М. Дюверже, И. Инглехарт, Ю. Краснов) политическую культуру

отождествляет со всем субъективным содержанием политики, подразумевая под ней всю совокупность **духовных явлений**, то есть акцент делается на индивидуальные ориентации относительно политической системы.

Вторая группа ученых (С. Вайт, Д. Плейно, М. Даглас) видит в ней **проявление нормативных требований** или **совокупность типичных образцов поведения** человека в политике. Такой подход предполагает наличие устоявшейся базы, образцов политического поведения в обществе.

Политическую культуру следующая группа ученых (В. Розенбаум, П. Шаран, И. Шапиро, Е. Вятр, Д. Пол, Р. Такер, С. Хантингтон) понимает как **способ, стиль политической деятельности человека, который предполагает воплощение его ценностных ориентаций в практическом поведении**.⁴ Политическая культура может принимать различные формы, будь то активная политическая деятельность, например, участие в митингах, выдвижении гражданской инициативы или же простое изъяснение собственной позиции на выборах.

Еще один подход к определению политической культуры предложил А. С. Панарин. Он определяет ее как "символическую систему, охватывающую политические традиции, нормы и ценности, политические идеалы и проекты будущего".⁵ В русле данного подхода политическая культура не только содержит в себе традиции, нормы и ценности, но и в значительной мере оказывает влияние на построение политических отношений, конструирование политической системы.

Существует альтернативная классификация подходов к изучению феномена политической культуры, которую предложила Е.Б. Шестопал. После анализа имеющихся определений политической культуры отечественных и зарубежных авторов, ей было выделено четыре группы определений:

⁴ Зимин В.А. Политическая модернизация в России. Самара: Издательство Самарского научного центра РАН, 2012. С 92.

⁵ Панарин А.С. Политология. М., «ПБОЮЛ С.М. Грачев», 2000. С 327.

- «объективная», в ней культура представляется как определенный ограничитель поведения индивида;
- «всеобъемлющая», включающая установки и политическое поведение индивидов;
- «психологическая», где культура рассматривается как система ориентаций на политические объекты;
- «эвристическая», которая рассматривает культуру как гипотетическую конструкцию для аналитических целей.⁶

Все приведенные выше подходы к определению сущности политической культуры самодостаточны, но не противопоставляются друг другу. Понятие политической культуры имеет чрезвычайно широкий спектр определений, приведенные подходы гармонично дополняют друг друга при анализе данного феномена.

Для данной диссертации будет применен первый подход к трактовке термина политическая культура, как совокупности духовных явлений. Существенный вклад в вопросе становления научной категории политическая культура внесли американские ученые – Г. Алмонд и С.Верба, также сторонники данного подхода. Остановимся подробнее на типологии политической культуры предложенной данными учеными Г. Алмондом и С. Вербой. Приведенная ниже типология была предложена авторами в 1956 году на основе исследования демократических режимов в пяти странах: Великобритании, Германии, Италии, Мексики. Стабильные англо-саксонские системы содержат в себе гомогенную, светскую политическую культуру. Большинство участников разделяют основные политические цели политической системы страны и пути их достижения. Нестабильные европейские континентальные системы отличаются раздробленной, поляризованной культурой. В обществе часто доминируют радикальные

⁶ Шестопап Е.Б. Личность и политика. Критический очерк современных западных концепций политической социализации. М., 1988. С. 84.

силы с несовпадающими ценностями и целями, здесь отсутствует общественное согласие относительно политических вопросов.⁷

Таким образом, основываясь на эмпирических данных, Г. Алмонд и С. Верба выделили три типа политической культуры, основополагающим критерием для выделения того или иного типа политической культуры стало именно ориентация индивида на объекты политической системы, также учитывался уровень включенности в политический процесс. Вот, что говорили об этом сами авторы: «Для нашей классификации важно, на какие политические объекты ориентируются индивиды, как они ориентированы на них и вовлечены ли эти объекты преимущественно в «восходящий» поток выработки политического курса или же в «нисходящий» поток проведения — иногда принудительного — этого политического курса в жизнь»⁸.

Итак, Г. Алмонд и С.Верба выделили следующие типы политической культуры:

Парохиальная политическая культура. К данному типу политических культур можно отнести родоплеменные африканские общества и местные общины. Особенность данных обществ в том, что в таких обществах нет никаких специализированных политических ролей; обязанности предводителя племени, вождя клана, шамана — это размытые, или диффузные, политико-экономико-религиозные роли, и для членов таких обществ политические ориентации по отношению к этим ролям не отделены от религиозных и социальных ориентаций. Также отсутствуют какие-либо ожидания от политической системы.⁹ Стоит отметить, что парохиальная политическая культура встречается и в развитых обществах, но имеет несколько иной характер. Так, граждане, тяготеющие к парохиальному типу политической культуры, имеют смутные, поверхностные знания о политической системе, кроме этого они

⁷ Омеличкин О.В. Типология политической культуры вестник // Вестник КемГУ. 2017. №1. С. 13.

⁸ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах. М. 2014. С. 375.

⁹ Там же. С. 408.

имеют негативные или нейтральные представления о данной системе, не ощущают себя ее частью.

Подданническая политическая культура. В такой системе подданный осознает наличие специализированной правящей власти; он эмоционально ориентирован на нее и при этом, возможно, гордится ею или относится к ней неприязненно; и он оценивает ее либо как легитимную, либо как нелегитимную. Но все его отношение — это отношение к системе в целом и к административной стороне политической системы, по существу, это пассивное отношение. Так, граждане, тяготеющие к подданническому типу политической культуры, имеют определенные знания о политической системы, чаще всего это знания об административной стороне политической системы, также они имеют определенные эмоции относительно существующей политической системы.

Участническая политическая культура. Третий крупный тип политической культуры, участническая культура, — это такая культура, в которой члены общества склонны отчетливо и явным образом ориентироваться на систему в целом, а также и на политические, и на административные структуры и процессы. То есть, индивид имеет четкие представления о существующей политической системе, административном ресурсе, собственных правах и обязанностях. Эмоции и чувства относительно различных объектов политической системы также могут различаться, будь то положительные или отрицательные эмоции. Граждане, тяготеющие к участническому типу политической культуры, склонны быть ориентированными на «активистскую» роль в существующей политике, хотя их чувства по отношению к такой роли могут разниться.

Приведенные выше типы политической культуры являются чистыми типами, идеалами, которые в реальных обществах не существуют. Общество неоднородно по своему демографическому, социально-экономическому и политическому составу. Данные факторы оказывают влияние на ценностные

ориентации граждан, субъективное восприятие ими политической системы, существенно отличаются ориентации на те, или иные политические объекты. В периоды политических кризисов, перестроек, социальных и политических реформ общество становится фрагментарным, нестабильным как в социальном, так и в политическом плане. В один и тот же временной период на территории одного государства чаще всего представлены все три типа политической культуры, которые в той или иной пропорции сосуществуют в его рамках. Такое соотношение типов политической культуры порождает смешанные типы, такие как: парохияльно-подданическая; подданическо-участническая; парохияльно-участническая. Рассмотрим данные типы более подробно:

Парохияльно-подданическая политическая культура.

Данный тип политической культуры характеризуется тем, что население ориентировано на более сложные, централизованные формы политической власти. Власть шаманов, вождей перестает восприниматься населением как нечто сакральное. В каждой такой смеси значительную роль играет преобладание того или иного типа политической культуры. Перестроение общества от парохияльного к подданическому типу политической культуры в большей степени характерно для африканских стран с их культурным многообразием и устанавливающейся системой политической власти.

Подданическо-участническая политическая культура.

При переходе от подданической к участнической культуре парохияльная автономия и местное самоуправление, если им удастся уцелеть, способны внести свой вклад в развитие демократической инфраструктуры. В такой смешанной системе граждане уже приобретают набор активистских ориентаций, в то время как большинство остального населения продолжает ориентироваться на авторитарную правящую структуру, располагая относительно пассивным набором самоориентаций. Основная проблема такой смешанной политической культуры в том, что та часть населения,

которая тяготеет к подданической политической культуре способна блокировать новшества и попытки реорганизации политической системы от граждан, тяготеющих к участнической политической культуре, что в свою очередь ведет к нарастанию социального разрыва. Еще одним важным элементом такого типа политической культуры является нестабильность и несостоятельность демократических структур и органов, они не отличаются легитимностью среди населения страны.

Парохиально-участническая политическая культура.

Данное сочетание наиболее распространено в недавно освободившихся от диктатора странах. В большинстве из них политическая культура является преимущественно парохиальной. А вот структурные нормы, которые были в них внедрены, обычно участнические, что чаще всего приводит к различного рода кризисам в обществе. Кардинальные изменения политического и социального курса страны сопряжено с достаточно большим риском, так как еще не сложилось достаточных культурных основ для закрепления участнических ценностей, а также не сформирован бюрократический властный аппарат.

Вне зависимости от типа политической культуры существующей в обществе политическая культура выполняет ряд важнейших функций. Остановимся подробнее на данных функциях:

- обеспечивает воспроизводство политической жизни, ее преемственность и развитие;
- участвует в социализации личности, усвоении ею норм и ценностей политической жизни конкретного общества, открывая личности возможность участвовать в жизни общества, реализовывать свои интересы в соответствии с принятыми политическими нормами, правилами;
- способствует обретению личностью сопричастности политической общности;

- выступает средством консолидации социальных сил и общества в целом.¹⁰

Таким образом, стабильность политического режима в стране во многом зависит от существующей политической культуры. Уровень просвещённости, образованности в вопросах политики, оценочные суждения, чувства и мнение граждан относительно существующей политической системы и власти в целом в значительной степени определяют устойчивость государства к социально-политическим взрывам и волнениям. Политическая культура является важным связующим звеном в вопросах взаимоотношений общества и власти.

1.2. Ценности как основа политической культуры

Большое влияние на политическую жизнь государства оказывают ценностные ориентации граждан.

Ценность является общепризнанной нормой, содержащей в себе образцы поведения, призванная служить интересам граждан. Она способна влиять на приверженность к тем или иным политическим, идеологическим блокам. Ценности имеют многовековую историю изучения, остановимся подробнее на работах XX вв.

В XX веке над определением и классификацией понятия “ценность” работал ряд известных ученых, было выработано несколько концепций. Для Э. Дюркгейма ценность являлась идеалом, преображающим реальность, к которой она относится. М. Вебер считал ценность мотивом социального действия. Действие основано на вере в «самодовлеющую ценность определенного поведения как такового, независимо от того, к чему оно приведет». Также свое отражение в ценностях находит культура. По Т. Парсонсу, ценности воплощают в себя представления о социальной системе: они регулируют принятие решений, обеспечивают сохранность

¹⁰ Тульчинский Г.Л. Политические культуры: проблемы изучения и типологии // Политические культуры: типологии и факторы развития. 2014. С.17.

культуры. Ж.П. Сартр и М. Хайдеггер дали экзистенциально-психологическое понимание ценностей, то есть человек изначально неудовлетворен своим социальным, экономическим, политическим статусом и находится в состоянии поиска недостающего. В его теории ценность определяется как состояние сознания, когда недостающее получено. Марксисты предавали большое значение для выработки и поддержания ценностей идеологии.

О.Г. Дробницкий, В.П. Тугаринов, ценность является свойством общественного предмета или явления удовлетворять потребности субъекта, имеющих для них важный жизненный смысл.¹¹

В современных источниках ценность понимается как положительная или отрицательная значимость объектов для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерий и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях.¹²

В социологической литературе широко используется понятие ценностные ориентации. Это понятие распространилось в социологии в 20-е гг. XX в. Благодаря У. Томасу и Ф. Знанецкому. Ценностные ориентации понимались ими как высшая форма проявления установки, которая демонстрирует относительно устойчивое и социально обусловленное избирательное отношение к совокупности идеалов, к материальным и духовным благам, к их достижению и к ориентирам в жизни, в сознании и поведении людей. Среди современных исследователей можно отметить работы В. Франкла, он сгруппировал ценности как ценности творчества, ценности переживаний, ценности отношений¹³.

Суть понятия «ценностные ориентации» в том, что ценности имеют разную степень значимости для разных людей, социальных слоев, зависят от

¹¹Тощенко Ж. Т., Учебник для вузов. РАН. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. С. 245.

¹²Ценность.// Большой энциклопедический словарь. URL: http://enc-dic.com/enc_big/Cennost-66455.html (Дата обращения: 21.02.2015).

¹³Тощенко Ж. Т., Учебник для вузов. РАН. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. С. 245.

пола, возраста, профессии, места жительства, мировоззрения. Ценностные ориентации являются совокупностью ценностных установок личности, содержащую в себе интерпретацию общепринятых ценностей и определяющую ее направленность.

Перечислим основные функции ценностных ориентаций. Регулирующая функция позволяет выявить мотивы поведения людей в определенных условиях их цели, предугадать поступки. Интеграционная функция способствует объединению субъектов социальных и политических действий близких по своему мировоззрению и приоритетам. Управленческая функция обеспечивает успешное проведение различного рода социальных и политических действий, программ, опираясь на социальную активность граждан.

Ценностные ориентации служат для определения жизненных приоритетов, интересов индивида, группы или общества в целом, что в свою очередь позволяет типологизировать людей, группы по общим взглядам и действиям.

Существенное различие понятий ценность и ценностные ориентации заключается в том, что ценность является материальным или духовным элементом, имеющим различный уровень важности для социальных субъектов, ценностные ориентации являются установками личности или группы на какие-либо ценности.

Рассмотрим основные уровни ценностных ориентаций. Когнитивный выражает знания о чем-либо, эмотивный соответственно отображает эмоциональное отношение к предмету, поведенческий уровень связан с применением ценностных ориентаций.

Ценностные ориентации отражают уровень социализации, индивида. Их можно соотнести с тем или иным типом цивилизации, например, традиционные ценности, ориентированные на сохранение и воспроизводство сложившейся культуры; современные ценности гибкие и динамично развивающиеся.

Большое значение имеет понятие базовых ценностей, которые определяют социальные ориентиры людей в целом. К базовым ценностям, относятся: здоровый образ жизни; характер труда; культура; гуманизм; потребность в самореализации. Базовые потребности складываются еще в процессе первичной социализации индивида, дальнейшие изменения часто незначительны. Зачастую, с течением времени ценностные ориентации не изменяются, но могут терять или приобретать значимость.

Рассмотрим две важных категории ценностей: терминальных и инструментальных ценностей (М. Рокич).

Терминальные ценности являются идеалами, не требующими практического подтверждения.

Инструментальные ценности отображают средства и пути к достижению жизненных целей, идей и желаний. Сюда относятся общественные нормы и индивидуальные способности человека, они наиболее подвержены изменениям и деформации в переломные для социума моменты. Во времена кризисов, войн значимость тех или иных ценностей варьируется, возможны и серьезные перемены в мировоззрении людей, пересмотрение жизненных приоритетов и значимости личностных качеств.

Ценностные ориентации можно разделить на две большие группы материальные и духовные, также выделяют экономические, политические, социальные, нравственные, эстетические. Еще один принцип деления на социально одобряемые и отрицаемые ценности, то есть отношение к одним и тем же ценностям у разных людей может быть различным.

Таким образом, ценности и ценностные ориентации определяют социальные ориентиры людей, отражают уровень социализации индивида. С их помощью можно выявить мотивы поведения людей их цели, объединить участников социальных действий, прогнозировать общественную реакцию на какое-либо явление или социальный факт. Политическая культура неотделима от ценностей граждан, социальных групп или общества в целом. Например, в стране с развитой демократией политическая и социальная

активность являются частью культуры. Права, свободы и обязанности, определенный образ политического поведения сами по себе обладают ценностью для граждан, что способствует поддержанию политической стабильности таких систем.

1.3. Позиция (значение) молодого учителя в сфере образования

Особую роль в воспитании и образовании подрастающего поколения занимает школа. Школа способствует формированию политических ориентаций учащихся, закладывает знания о существующей политической системе страны и иных формах политических систем, разбирает вопросы культуры, идеологии, политики и права. Современная школа позволяет ученику не только получить определенный пласт знаний о политических процессах, но и предоставляет возможность участвовать в активном обсуждении, анализировать социальные и политические вопросы в рамках уроков истории, права и обществознания. Также развиты программы патриотического воспитания, ведутся классные часы, существуют факультативы социально-политологического направления, что позволяет говорить о существенном вкладе в формирование представлений о политике.

Центральной фигурой, способствующей социализации школьника на протяжении всего обучения в школе, является учитель. Учитель не только транслирует знания, но и занимается культурным, социальным, психологическим развитием учеников, как в рамках урока, так и за его пределами. Данная профессия требует сочетания высоко уровня профессионализма, отличного знания предметной области и особых личностных характеристик. Уровень социальной значимости профессии педагога велик, тем не менее, уровень престижа данной профессии и оценки сферы образования России продолжают снижаться.

Обратимся к исследованию, приведенному Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) о том, как россияне оценивают работу школьных учителей и состояние сферы образования в стране.

Престижность профессии учителя в условиях сложной экономической ситуации в стране снизилась, выйдя на уровень 2008 г. Однозначно престижной профессию педагога называет 21% (в 2014 и 2008 гг. – 23%), противоположной точки зрения придерживаются 37% (в 2014 г. – 27%, в 2008 г. – 35%). Аналогичная тенденция наблюдается и в отношении материального аспекта профессии. Так, доля тех, кто полагает, что зарплаты учителей позволяют им успешно жить, сегодня составляет 15% (в 2014 г. – 18%, в 2008 г. – 11%), не согласны с этим 42% - меньше, чем в 2008 г. – 48% (в 2014 г. – 29%).

При этом работу учителей в стране в целом 34% опрошенных оценивают выше среднего, 41% - удовлетворительно. 62% респондентов, имеющих детей и внуков школьного возраста, довольны их преподавателями. Только 14% считают, что большинство школьных учителей сегодня не справляются со своими обязанностями. Несоответствие профессиональным требованиям чаще всего связывают с низким уровнем зарплат (29%), большой нагрузкой (12%), а также отсутствием необходимой квалификации, опыта (10%) и личной незаинтересованностью в работе (11%).

Однако сравнение с прошлым опытом – явно не в пользу нынешнего преподавательского состава. С 2000 по 2016 гг. в полтора раза (с 32% до 53%) выросла доля респондентов, считающих, что нынешние учителя учат хуже, чем те, что преподавали когда-то самим опрошенным. В то же время об обратном говорят только 13% (с 24%).

Общее состояние сферы образования в стране россияне сегодня оценивают также, как и 8 лет назад: скорее средне (48% в 2016 г. и 50% в 2008 г.) или неудовлетворительно (31% и 36%, соответственно), чем хорошо (14% и 10%). При этом опрошенные уверены в постепенном ухудшении ситуации: с 34% во 2 кв. 2015 г. до 41% в 3 кв. 2016 г. выросла доля тех, кто отмечает негативные изменения в образовательной сфере. В то же время доля положительных ответов снизилась с 21% до 14%.

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 20-21 августа 2016 г. в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках и 9 ФО России. Объем выборки 1600 человек.¹⁴

Таким образом, по итогам данного исследования можно сделать неутешительный вывод о мнении общества относительно престижности профессии учителя и качества школьного образования в стране. Профессия учительство на сегодняшний день остается одной из профессий с низким уровнем дохода, сопряжена с большой психологической и умственной нагрузкой, несет груз ответственности за формирование будущего поколения. При всей многозадачности и сложности данной профессии ее престиж невелик. Уровень профессионализма современных учителей оценивается обществом невысоко.

Сравним с исследованием ФОМ, которое было проведено летом 2015 года. Исследование проводилось 22-28 июня 2015 года, среди родителей школьников, всего было опрошено 1000 родителей.

На вопрос о том, как Вы оцениваете качество современного российского школьного образования в целом наибольшая часть респондентов (54%) ответили как среднее и только 30% родителей оценивают его как хорошее. Неудовлетворительно современное школьное образование оценили 12% родителей.

На вопрос о качестве современного российского школьного образования большая часть респондентов (35%) дали ответ, что оно ухудшается, (30%) респондентов считает, что качество образования улучшается, (20%) респондентов считает, что качество образования остается прежним.

Респондентам было предложено сравнить качество современного школьного образования и качество школьного образования их детства. На данный вопрос большинство респондентов (54%) ответили, что качество

¹⁴ Профессия «учитель»: вчера и сегодня.// Пресс-выпуск ВЦИОМ. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115829> (Дата обращения 15.03.2017).

школьного образования остается на таком же уровне, (30%) респондентов считают, что качество школьного образования стало лучше, чем в их детстве, всего 10% опрошенных считают качество современного школьного образования хуже, чем получили они сами.

Интересным образом разделились мнения о том, должны ли преподаватели помимо преподавания предметов, формировать взгляды, мировоззрение учеников. Большинство родителей (77%) считают, что учителя должны формировать мировоззрение и взгляды учеников, лишь небольшая часть опрошенных (14%) не согласны с этой точкой зрения.

Также практически поровну поделились мнения родителей по вопросу существования между учителем и учениками дружеских, неформальных отношений. За существование дружеских отношений высказались (48%) родителей, (47 %) опрошенных считают это неприемлемым.¹⁵

Таким образом, сфера образования в целом и профессия педагога оцениваются российским обществом как не самая развитая. Учитель выполняет ряд функций в рамках своей профессиональной деятельности – обучение, развитие и воспитание учеников. В последние годы происходит усиление воспитательной функции школы. Оценка роли и обязанностей учителей остается неоднозначной. Интерес представляет растущая потребность в воспитательной роли школы, большинство опрошенных родителей считают, что учителя должны заниматься помимо преподавания предметов формированием взглядов, мировоззрения учеников. Такая тенденция, на наш взгляд, связана с высокой интенсивностью трудовой деятельности самих родителей. Семья ученика все чаще погружена в решение финансовых проблем или достижение определённого уровня материального благополучия.

Внутри системы образования и средних общеобразовательных учреждений в частности значительный интерес для нашей работы

¹⁵ Родители школьников об образовании и роли учителя.// Сайт ФОМ. URL: <http://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/12243> (Дата обращения 15.03.2017).

представляют молодые учителя, так как именно молодые учителя наиболее близки к поколению учеников, способны построить с ними доверительный диалог, что содержит в себе значительный потенциал для ведения образовательной и воспитательной деятельности. Данный факт объясним с точки зрения возрастных психофизиологических особенностей учеников. Ученики средней школы, особенно ученики, достигшие подросткового возраста, склонны к отчуждению от старшего поколения, поколения бабушек, дедушек и родителей, в значительной степени увеличивается авторитет мнения сверстников и молодого поколения. Остановимся подробнее на определении такой социально-демографической группы, как молодежь.

Общество объединяет в себе множество людей отличающихся по полу, возрасту, профессии, ценностям и интересам, культурной и национальной принадлежности. Индивиды находятся в постоянном социальном взаимодействии, образуя сложные системы отношений, складываясь в определенные социальные группы. Для нашей работы наибольший интерес представляет такая социально-демографическая группа как молодежь.

Молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и определенных социально-психологических качеств.¹⁶ Возрастные рамки данной социально-демографической группы не имеют четких границ, молодежью принято считать людей в возрасте от 14 до 30 лет.

Первым в отечественной социологии дал определение молодежи в 1968 году В.Т. Лисовский: «Молодежь — поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные

¹⁶ Молодежь как социальная группа.// Единый портал Обществознание. URL: http://humanitar.ru/page/ch7_3. (Дата обращения 04.03.2015).

критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет »¹⁷. Возрастной диапазон данной группы достаточно обширен, содержит несколько возрастных подгрупп:

14-16 лет. Подростковый период. Развитие идет неравномерно как психологическое, так и физиологическое, чаще всего к этой категории относят учеников школ, колледжей, находящихся еще на иждивении родителей.

17-19 лет. Юношеский период. Физиологическое и психологическое развитие приходит в равновесие, наступает период самоопределения, расширяется круг интересов и общественных ролей, происходит практически полное приобретение гражданских прав.

20-24 года. Молодежь. Для данного возраста характерна физиологическая зрелость, индивид уже имеет свои представления и взгляды на политическую систему общества и социум в целом. Как правило, на данном этапе происходит вступление в производственную деятельность, завершение профессиональной подготовки и создание семьи.

25-30 лет. Старшая молодежь. Формирование зрелой личности подходит к своему завершению, в деятельности индивид опирается на свои профессиональные и семейные интересы.¹⁸

Основываясь на приведенной выше возрастной классификации можно заключить, что молодые учителя являются неотъемлемой частью социально-демографической группы молодежь. В среднем окончание профессионального образования приходится на 20-22 года, но также встречаются и исключения, такие как люди решившие освоить новую профессию или повысить квалификацию в более зрелом возрасте. Особый интерес представляет определение такого понятия как молодой учитель. На сегодняшний день официального определения молодой учитель в учебной и

¹⁷ Лисовский В. Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи. Автореф. канд. дис. Л., 1968. С. 8.

¹⁸ Социальный портрет молодежи// СтудентБанк. URL: <http://studentbank.ru/view.php?id=30930> (Дата обращения 04.03.2015).

нормативно-правовой литературе не представлено, мы составим собственное определение для данного понятия.

Обратимся к официальному определению понятия молодой специалист, приведенном в распоряжении Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»¹⁹:

"..."молодой специалист" - гражданин Российской Федерации в возрасте до 30 лет (для участников жилищных программ поддержки молодых специалистов - до 35 лет), имеющий среднее профессиональное или высшее образование, принятый на работу по трудовому договору в соответствии с уровнем профессионального образования и квалификацией". Акцентируем внимание на том, что для данной работы основополагающим критерием к выделению учителя средней школы в категорию молодого учителя является принадлежность к той же социально-демографической группе, что и ученики.

Таким образом, в данной работе под понятием молодой учитель мы будем понимать учителя, в возрасте до 30 лет, имеющего педагогическое средне-специальное или высшее профессиональное образование, занимающегося преподавательской деятельностью, в среднем образовательном учреждении. Сфера образования в нашей стране имеет существенную нормативную базу, регулирующую отношения субъектов образовательного процесса, предоставляющую ряд требований к образовательному процессу и профессиональной подготовке учителей. Рассмотрим перечень требований, которые предъявляет государство к выпускникам педагогических специальностей.

Требования к выпускникам педагогического образования.

Основной документ, позволяющий изучить требования к выпускникам педагогических специальностей в нашей стране является – Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по

¹⁹ Словарь финансовых и юридических терминов // Консультант плюс URL: https://www.consultant.ru/law/ref/ju_dict/word/specialist_molodoj/ (дата обращения: 17.06.2017).

направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Далее – ФГОС ВО.

Проанализируем 5 раздел данного стандарта – Требования к результатам освоения программы бакалавриата. В результате обучения у выпускников должны быть сформированы следующие компетенции:

Общекультурные компетенции.

- Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения;
- Способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования патриотизма и гражданской позиции;
- Способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве;
- Способность к коммуникации в устной и письменной форме на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;
- Способность работать в команде и толерантно воспринимать культурные, социальные и личностные различия;
- Способность к самоорганизации и самообразованию;
- Способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности;
- Готовность поддержать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность;
- Способность оказывать приемы оказания первой медицинской помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций.

Общепрофессиональные компетенции.

- Готовность создавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности;

- Способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся;
- Готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса;
- Готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования;
- Владение основами профессиональной этики и культурой речи;
- Готовность к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся.²⁰

Таким образом, молодые учителя способны оказывать значительное влияние на формирование личности учащихся, что объясняется психофизиологическими особенностями самих учеников. Ученики средней школы в большей степени склонны ориентироваться на сверстников и людей молодого поколения, в то время как авторитет мнения представителей старшего поколения снижается. В связи с этим, большую значимость приобретает не только профессиональная подготовленность и хорошее знание предметной области, но и личностная зрелость молодого учителя. Выпускник педагогической специальности должен обладать всем спектром общекультурных и профессиональных компетенций для полноценного осуществления профессиональной деятельности. Развитие, воспитание и обучение подрастающего поколения требует от молодого учителя не только отличного знания своей предметной области, но и высокого уровня личностного развития, готовности к созданию полноценной личности гражданина. Молодой учитель принимает на себя ответственность за формирование личности обладающей базовыми знаниями, способной к самоорганизации и саморазвитию, способной к межличностной и

²⁰ ФГОС ВПО. Для бакалавриата. Педагогическое образование. // Портал Федеральных образовательных стандартов высшего образования URL: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1/5> (дата обращения: 20.06.2017).

межкультурной коммуникации, умеющей работать с информацией, способной к анализу информации, обладающей правовой и гражданской культурой.

ГЛАВА 2. ТИПОЛОГИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЫХ УЧИТЕЛЕЙ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА

2.1. Методология исследования политической культуры молодых учителей

Политологическое исследование «Политическая культура молодых учителей г. Екатеринбурга» направленно на раскрытие вопроса о типе политической культуры молодых учителей г. Екатеринбурга. На современном этапе российское общество не имеет общепринятой модели политического поведения, в связи с культурным многообразием и политическим плюрализмом не приходится говорить о наличии в обществе единых ценностей и установок. Наиболее интересна социально-демографическая группа молодежь, которая включает в себя предмет исследования – молодых учителей, так как эта группа находится в состоянии выбора ценностей, модели поведения, активного включения в социум. Молодые учителя относятся к старшей молодежи и уже занимают определенные социальные позиции в обществе, являются участниками трудового коллектива, образовательного и воспитательного процессов. Выявление типа политической культуры молодых учителей позволит определить политические ценности и установки молодого поколения, которое социализировалось в условиях становления нового государства – Российской Федерации. Чаще всего, исследования по данной тематике ведутся в ключе сравнительного анализа политической культуры, как правило, по линии сравнения Восток-Запад. Встречаются исследования политической культуры направленные на выявление уровня политического участия, активно раскрывается вопрос о факторах, влияющих на политическую культуру граждан. Не смотря на наличие исследований политической культуры молодежи, вопрос о политической культуре молодых учителей не был раскрыт. Для ответа на этот вопрос была разработана программа исследования (Приложение 1), заключающая в себе два этапа: проведение интервью с молодыми учителями для определения типа

политической культуры; анализ нормативных документов, регламентирующих профессиональную деятельность молодых учителей. Анализ документов необходим для рассмотрения требований, предъявляемых непосредственно к молодому учителю и требований предъявляемых к образовательной и воспитательной работе в области становления гражданственности подрастающего поколения.

Пилотажное интервью проводилось в школах города Екатеринбурга среди молодых учителей. В ходе пилотажного интервью были выявлены и изменены некорректные вопросы, также было принято решение отказаться от использования карточки №2 (Приложение 2) для педагогов не социально-гуманитарного профиля, так как работа с данной карточкой вызывала значительные затруднения у респондентов. В дальнейшем было принято решение отказаться от применения карточки окончательно №2 (Приложение №2), так как и у учителей социально-гуманитарного профиля данная карточка вызывала затруднения, значительно осложняя ход интервью.

Основная часть исследования проводилась также в школах г. Екатеринбурга среди молодых учителей. Всего было отобрано 11 молодых учителей, с которыми проводилось интервью. Анализ документов стал завершающим этапом исследования.

Целью нашего исследования было определить тип политической культуры молодого учителя средней школы г. Екатеринбург.

Существует множество подходов к выделению типов политической культуры. В первой главе мы уже рассматривали различные методологии изучения политической культуры, в рамках диссертации мы будем придерживаться подхода, предложенного американскими политологами Г.Алмондом и С.Вербой. Политическая культура рассматривается нами с позиции соотношения индивидуальных политических ориентации с феноменами политической системы. Предложенные Г.Алмондом и С.Вербой типы политической культуры являются идеальными типами и в чистом виде не встречаются ни в одном государстве, также не приходится говорить и о

принадлежности индивида к тому или иному чистому типу политической культуры.

Для определения типа политической культуры молодых учителей города Екатеринбурга планировалось использовать методологию, предложенную Г.Алмондом и С.Вербой в книге «Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах». Для того чтобы выделить тип политической культуры, к которой тяготеет конкретный молодой учитель, необходимо получить ответы на следующие вопросы:

1. Какими знаниями индивид располагает в общих чертах о своей стране и ее политической системе, ее истории, размерах, местоположении, мощи, «конституционных» характеристиках и тому подобное? Каково его эмоциональное восприятие этих системных характеристик? Каковы его более или менее продуманные мнения и суждения о них?

2. Какими знаниями он располагает о существующих структурах и ролях, о разнообразных политических элитах и о политических предложениях, которые присутствуют в восходящем потоке выработки политического курса? Каковы его чувства и мнения по поводу этих структур, этих лидеров и политических предложений?

3. Какими знаниями он располагает о нисходящем потоке проведения политического курса в жизнь, о структурах, индивидах и решениях, вовлеченных в эти процессы? Каковы его чувства, ощущения и мнения по поводу них?

4. Как он воспринимает самого себя в качестве члена своей политической системы? Какими знаниями он располагает о своих правах, полномочиях, обязанностях, а также о стратегиях, позволяющих обрести влияние? Каковы его чувства по поводу собственных способностей и возможностей? Какие нормы участия или качества функционирования он признает и использует при формулировании политических суждений или при выработке мнений?

Далее все полученные в интервью ответы анализировались, с помощью программного обеспечения Weft, и были занесены в следующую таблицу (таблица 1), то есть политическая культура представляется в виде частоты различных видов когнитивных, эмоциональных и оценочных ориентаций по отношению к политической системе в целом, к ее аспектам на «входе» и «выходе», а также к себе как политическому актору. Единицей обозначается наличие знаний, ясность суждений, положительные эмоции по отношению к политической системе, властным структурам и органам, представителям элит, нулем обозначается отсутствие знаний, противоречивость суждений, отрицательные эмоции по отношению к политической системе, властным структурам и органам, представителям элиты:

Таблица 1.

Критерии выделения типа политической культуры

Знания о политической системе	Мнение о политической системе	Знание о структурных ролях, элитах (восходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	Знание о структурных ролях, элитах (низходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	«Я» как активный участник

При заполнении данной таблицы возникли трудности, связанные с тем, что авторы данной типологии были ориентированы на политическую культуру страны в целом или политическую культуру модальной (то есть наиболее вероятной) личности. В процессе исследования мы столкнулись с тем, что невозможно соотнести респондента с тем или иным чистым типом политической культуры, так как авторами данной теории индивидуальные особенности респондентов не учитывались. Итак, мы можем лишь указать, к какому типу политической культуры тяготеет тот или иной респондент.

Соотнесение полученных ответов с определенным типом политической культуры происходило при помощи таблицы частот (таблица 2), предложенной Г.Алмондом и С.Вербой.

Таблица 2.
Типы политической культуры

	Система как объект в целом	Объекты на «входе»	Объекты на «выходе»	«Я» как активный участник
Парохиальная	0	0	0	0
Подданническая	1	0	1	1
Участническая	1	1	1	1

Для осуществления поставленной цели необходимо решить несколько задач, условно можно выделить два блока задач, первый блок отвечает на вопрос, к какому типу политической культуры тяготеет респондент, второй блок отвечает на вопросы связанные с его профессиональным выбором, профессиональной деятельностью.

2.2. «Политический портрет» молодого учителя: эмпирический анализ

Знания молодых педагогов о политической системе.

Выявление уровня знаний молодых педагогов о политической системе один из важнейших пунктов в определении типа политической культуры. Знания о политической системе находят свое отражение в знании о своей стране, об общей структуре политической системы, властных органах, властных структурах, знании о политических лидерах, также знание своих прав и обязанностей.

Проанализируем данные полученные в интервью с молодыми учителями школ г. Екатеринбурга.

Общая структура политической системы.

В ходе исследования была выявлен следующий факт – учителя социально-гуманитарных дисциплин осведомлены о политической системе и политике, в большей степени, чем их коллеги других специальностей. Исключение составил учитель математики. Таким образом, нельзя говорить о том, что все молодые учителя не социально-гуманитарных дисциплин имеют более поверхностные знания о политике, чем их коллеги. Напротив, приведенный ранее в пример учитель математики отличался политической осведомленностью, хорошим уровнем знаний о политике, ясностью

рассуждений и сформированной политической позицией. Отметим, что среди коллег социально-гуманитарных дисциплин такая комбинация встречалась не часто, далеко не все учителя истории и обществознания интересуются политикой и принимают участие в выборах. Таким образом, социально-гуманитарное образование не дает гарантии формирования политически грамотной и активной личности, как следствие в современном состоянии не способно сформировать участническую политическую культуру среди молодых педагогов.

Итак, часть респондентов имеет общее представление о политической системе страны, может назвать ветви власти, основные властные органы, структуры и наиболее популярных политиков, но, к сожалению, мало кто из респондентов имеет представление о том, какие функции выполняет тот или иной орган, какова зона его ответственности. *«Рассказать, что у нас есть глава государства, глава правительства, каждое правительство содержит? Ну, это же на истории учили, то есть у нас есть судебная, законодательная, исполнительная власть, вот. В каждом субъекте есть свои глава субъекта, да, есть свои региональные министерства: министерство спорта, министерство культуры, министерство образования, в каждом регионе они могут быть разные. Глава города, это лицо представляющее город, но оно не всегда имеет такую власть, не самый главный, а представитель у нас считается, так, что еще...если меня спросить, то я много могу сказать, а так сложно все собрать»* (РСП8)²¹. *«Ааа...так... Политическая система России это совокупность норм, правил, учреждений, эээ...«...». Входят в нее начиная от главы государства, политические партии, законодательная система, Государственная Дума, Совет Федерации, ну, одним словом три ветви власти, о чем в школе как раз говорят. Эээ...ну и система чиновников, должностных лиц, которые непосредственно решают вопросы, хотя сюда стоит также включить и образование <...>. Здравоохранение тоже можно, то есть вот эти наши*

²¹ Интервью №8. Анна (Учитель математики. Пед.стаж 1 год).

системы обеспечения жизни это все, на мой взгляд, прямо или косвенно входит в политическую систему. Ну, в первую очередь, конечно, это законодательство, это суд и это исполнительная власть» (РСП 6).²²

Респонденты отводят значительную роль в политической системе России президенту, как лицу, стоящему у вершины власти, он вызывает наибольшую симпатию и одобрение. Существование в представлениях респондентов сильного политического лидера, который способен решать практически любые политические и социальные проблемы, отсутствие личной инициативы участия в политике все эти признаки, так или иначе, указывают на склонность к подданническому типу политической культуры.

«По моим представлениям во главе всей властной структуры стоит президент, после которого следует премьер-министр, который контролирует деятельность министерств. После которых уже местные какие-то, эээ...региональные власти существуют. А вообще у нас в России представлены три ветви власти это законодательная, исполнительная и судебная, во главе всех ветвей стоит, конечно же, наш Владимир Владимирович Путин» (РСП 11).²³

Часть респондентов затруднилась ответить на этот вопрос, так как политические темы не вызывают у них интереса. *«Ой, слушайте, я вообще ничего тут не понимаю» (РСП 1).²⁴ «А никак вообще не представляю, я просто очень далека на самом деле от политики. Я не знаю, какие обязанности у нас там выполняет президент, какие обязанности у парламента, что там еще есть, поэтому здесь мне будет сложновато» (РСП 3).²⁵*

Знания о политических лидерах.

Данный вопрос в значительной степени связан с предыдущим вопросом о политической системе, направлен на раскрытие знаний и представлений респондента о политике в полной мере. Респонденты в разной

²² Интервью №6. Екатерина (Учитель истории. Пед.стаж 2 года).

²³ Интервью №11. Марина (Учитель истории, экономики. Пед.стаж 3 года).

²⁴ Интервью №1. Евгения (Учитель информатики. Пед.стаж 4 года).

²⁵ Интервью №3. Анастасия (Учитель французского языка. Пед.стаж 4,5 года).

степени справились с вопросом о политических лидерах, каждый респондент назвал президента страны, большая часть опрошенных смогли назвать премьер-министра, два респондента смогли назвать главу региона, один респондент назвал главу города, часть респондентов смогла назвать лидеров политических партий. *«Ну, безусловно, президент – Владимир Владимирович Путин, премьер-министр, без него никуда, - Дмитрий Анатольевич. Эээ...представители разных партий имею представление, имею представление об оппозиции»* (РСП 5).²⁶ *«Так... Ну, Путина с Медведевым знаю, ааа...Жириновского, Кадырова, Матвиенко, Зюганов, по-моему, как то такая фамилия, наверное, это все»* (РСП 7).²⁷

Таким образом, среди участников исследования прослеживается следующая тенденция, молодые учителя без затруднений называли наиболее медийных политиков, то есть тех, чьи лица им встречаются чаще всего в новостных лентах, социальных сетях, владельцев страничек в Instagram. Знания о местной власти ограничены, малая часть респондентов упомянула местные власти, например, главу области, главу города или участкового. Знания опрошенных молодых учителей о политической структуре зачастую ограничиваются федеральным уровнем, данный факт мы связываем с особенностью информационного поля вокруг российской политики. Значительное внимание уделяется личности президента, освещению его визитов в другие страны, дипломатическим встречам, различного рода выступлениям. Ежегодные линии прямой связи с президентом также способствуют популяризации его личности. Местные и региональные представители власти существенно уступают лидеру страны в информационном сопровождении своей деятельности, что привело к малой осведомленности граждан о существовании и деятельности местных и региональных властных структур, их лидеров.

Мнение молодых педагогов о политической системе РФ.

²⁶ Интервью №5. Ирина (Учитель МХК. Пед.стаж 3 года).

²⁷ Интервью №7. Регина (Учитель иностранного языка. Пед.стаж 2 года).

Для раскрытия данной задачи была применена работа с карточкой. Карточка №1 (приложение 2) представляет собой таблицу с перечнем свойств, применимых к России. Респондентам было предложено выбрать в каждой строке то свойство, которое в большей степени, по его мнению, отражает суть России, как государства. В ходе выбора того или иного свойства, респонденты должны были аргументировать свой выбор. Карточка содержит в себе ряд косвенных вопросов, а также ряд ключевых вопросов указывающих на отношение к стране и существующей политической системе, общий уровень знаний о политической сфере. Обратимся к свойствам политической системы России:

Большая/маленькая страна

На данный вопрос 9 из 11 респондентов без колебаний ответили, что Россия является большой страной. Основанием для такого ответа послужила такая географическая характеристика, как площадь страны, по отношению к площади других стран. *«Ааа...Россия, конечно же, большая страна, я выбираю тут один, они территориально самая большая, тут даже каких-то контраргументов не приведешь»* (РСП 6).²⁸

Среди респондентов встретились и другие точки зрения, например, один из респондентов затруднился ответить на этот вопрос однозначно, так как еще одним, не менее важным, критерием величины страны, по его мнению, является плотность населения. *«Ну, Россия большая территориально, но столько у нас незаселенных территорий, по численности людей она вообще... я как математик просто сравниваю, что большая площадь, мало народа, поэтому я скорее поставлю ноль»* (РСП 8).²⁹

Один респондент продемонстрировал подход отличный от 10 своих коллег и назвал Россию маленькой страной. За основу сравнения здесь принимались не размеры других стран, а более глобальные масштабы

²⁸ Интервью №6. Екатерина (Учитель истории. Пед.стаж 2 года).

²⁹ Интервью №8. Анна (Учитель математики. Пед.стаж 1 год).

планеты. *«Давайте, будем брать более масштабные вещи, Россия в мировом масштабе, в масштабе глобуса она маленькая. Минус один»* (РСП 2).³⁰

Некоторые ответы респондентов стали для нас неожиданностью, что в очередной раз указывает на существование в обществе множества различных мнений, даже в, казалось бы, очевидных для нас вопросах.

Сильная/слабая страна

Ответы, полученные на данный вопрос, демонстрируют чувство защищенности и уверенности в своей стране. Респонденты демонстрируют дух патриотизма, гордость за историческое наследие страны, прошлые победы в войнах. *«Как человек с историческим образованием, я могу сказать, что Россия – это сильная страна, так как можно привести Первую мировую, Отечественную войну, Вторую Мировую войну и наш народ я считаю действительно сильным»* (РСП 10).³¹

Обратим внимание и на тот факт, что респонденты акцентируют внимание не только на прошлых военных успехах страны, но и на современном состоянии страны, возможности справляться с различного рода ограничениями и санкциями. Сила здесь определяется как экономическая и политическая независимость от других государств, способность отстоять и проявить свои позиции на мировой арене. *«Россия сильная, цифра один. Мы не раз показывали свою силу, это подтверждает и войны, которые были в прошлом, битвы, в которых мы победили и были сильнее. Ааа...сейчас очень много нападков с других стран, а точнее с Америки на Россию, санкции различные, но мы страна сильная, мы это выдерживаем. Нас все время пытаются подловить, унижить в спорте, но мы все переносим, мы сильные»* (РСП 9).³² *«Если мы самое большое государство, мы имеем определенное влияние в мире, с нами считаются, нас боятся, соответственно, я считаю,*

³⁰ Интервью №2. Сергей (Учитель истории. Пед.стаж 2 года).

³¹ Интервью №10. Евгения (Учитель истории и английского языка. Пед.стаж 2 года).

³² Интервью №9. Анастасия (Учитель истории. Пед.стаж 1 год).

*что у нас сильное государство, поэтому я считаю, что здесь тоже единица» (РСП 11).*³³

Резюмируя ответы, полученные на данный вопрос можно сделать вывод о существовании определенного конструкта в общественном сознании, в котором Россия уникальная, сильная страна, с богатой историей, не раз доказавшая мировому сообществу свою силу и независимость от внешних факторов. Такой конструкт продолжительное время транслируется с помощью средств массовой информации и Интернет, а также находит свою поддержку в социальной памяти граждан. Подъем патриотизма и национальной гордости благоприятно сказывается на самоидентификации личности с государством.

Респонденты также уделили особое внимание непосредственно населению страны. Один из показателей силы государства, по мнению респондентов, – это сила характера населения, способность к адаптации. *«Вторая строчка, я все-таки верю и считаю, что Россия сильная страна, засчет ааа... ну, характера, мне кажется, за счёт своего населения. Люди очень быстро адаптируются к любой политической ситуации эээ...в принципе очень много пережили, ко многому готовы» (РСП 5).*³⁴ *«Россия сильная, да сильная. У нас такие люди...про правительство не буду говорить, но вот люди у нас еще какие сильные» (РСП 8).*³⁵

Честная/коррупцированная страна

Ответ на данный вопрос сопровождался от респондентов повышенной эмоциональностью, один из респондентов отказался отвечать на данный вопрос. Такое поведение говорит о существовании определенных проблем в обществе, связанных с недоверием к властным структурам и органам, насыщенности информационного поля сюжетами, связанными с коррупционными скандалами. Между тем отношение к честности или

³³Интервью №11. Марина (Учитель истории, экономики. Пед.стаж 3 года).

³⁴Интервью №5. Ирина (Учитель МХК. Пед.стаж 3 года).

³⁵Интервью №8. Анна (Учитель математики. Пед.стаж 1 год).

коррупции в стране, среди респондентов, нельзя назвать идентичным, взгляды на данную проблему разнятся.

Часть респондентов считает коррупцию в стране серьезной проблемой и даже лично сталкивались с таким явлением. *«Вот, честной не могу назвать ее, сама сталкивалась и не раз, все время какие-то вещи такие происходят. Мы вот когда квартиру свою покупали вообще чего только не натерпелись, очень трудно дело шло, стройку замораживали, документы не выдавали, ведь кто-то получается спер столько денег, что дом не могли построить <...>. Минус один тут. Ну, я, конечно, со своей жилищной проблемы это все сужу, но думаю, что везде так у нас»* (РСП 1).³⁶

Другая часть опрошенных не имеет ярко выраженных представлений о честности или коррумпированности в стране. Эти респонденты не сталкивались лично с коррупцией, но и не слишком доверяют чиновникам, властным органам и государству. *«Честная? Я не скажу, что меня не устраивает власть нынешняя или что-то в этом роде, я здесь отмечу нолик, только потому, что я придерживаюсь мнения, что мы не можем знать наверняка того, что происходит, я не могу знать того, кто там коррумпированный, а кто реально честный и открытый. Кто-то только говорит, что делает. А кто-то просто делает, поэтому я придерживаюсь позиции, что я никогда не узнаю так это или нет»* (РСП 3).³⁷

Один респондент проявил позицию отличную от коллег, расценивая коррупцию, как положительное явление, способствующее развитию страны. *«Я считаю, что у нас государство, страна коррумпированная, но я...многие государства мира коррумпированные и от этого никуда не деться. Во многом коррупция, которая существует в нашей стране, она имеет как отрицательные, так и положительные последствия, что многие проекты в нашей стране, которые сейчас полезны для нашего общества, возможно, не*

³⁶ Интервью №1. Евгения (Учитель информатики. Пед.стаж 4 года).

³⁷ Интервью №3. Анастасия (Учитель французского языка. Пед.стаж 4,5 года).

*запустились и не имели места быть, если бы они не мотивировались коррупцией» (РСП 11).*³⁸

Мнение относительно честности властей, возможности решать существующие политические и социальные вопросы властями без участия криминальных элементов и коррупции оказывает влияние на политическую культуру граждан. Уверенность в незначительности своей роли в политике, predetermined ходе событий указывает на приверженность к подданическому типу политической культуры. Сама мысль о том, что политические и социальные вопросы решаются лишь с помощью нелегальных средств и методов, противоречит идее правового государства и гражданского общества.

Сплоченная/разрозненная страна

При ответе на этот вопрос респонденты разошлись во мнении, часть респондентов считает Россию сплоченной страной, другая часть респондентов так и не смогла дать однозначного ответа. Основными факторами сплочения страны были признаны общность истории и традиции, а также наличие внешней угрозы. В настоящее время государство активно транслирует данный конструкт с помощью средств массовой информации, культуры, искусства. *«В вопросе Россия сплоченная, я бы поставила один балл, по той причине, что...если не дай Бог начнется война, я думаю, что каждый, как и в прошлых войнах поднимется и пойдет защищать свою родину. Ну, народ у нас обычно всегда более сплоченный при виде общего противника, а такой противник у нас имеется и это США, нас настраивают политически против него, поэтому я думаю, что один балл, мы сплоченные» (РСП 10).*³⁹

Еще один фактор разрозненности нашей страны привел респондент, затруднившийся однозначно ответить на поставленный вопрос. Трудно не согласиться, что в действительности российское современное общество

³⁸ Интервью №11. Марина (Учитель истории, экономики. Пед.стаж 3 года).

³⁹ Интервью №10. Евгения (Учитель истории и английского языка. Пед.стаж 2 года).

имеет серьезную поляризацию по уровню дохода, все это накладывает свой отпечаток и на уровень сплоченности внутри общества. Также большое значение имеет тот факт, что Россия состоит из множества субъектов, которые имеют свои особенности, как социально-экономические, так и культурные. *«Сплоченная или разрозненная, вот тут, если честно я затрудняюсь, да. <...> Две большие социальные группы, у нас есть очень богатые и очень бедные и мы абсолютно в этом отношении разрознены, да, но с другой стороны вот при этом даже бедные они ведь тоже разрознены, да. <...> Я уже не говорю здесь, что мы многонациональное государство, то, что приемлемо, например, в Москве, в Петербурге да, какие-то вот моральные принципы вот, манеры поведения, абсолютно не приемлемы где-то на Кавказе, да. Но с другой стороны мне трудно однозначно ответить, потому что были такие исторические моменты, когда мы все спланивались, да, эээ...я здесь имею в виду, например, не Великую Отечественную Войну вот, когда все было брошено на победу и ааа.. не ситуацию Холодной войны, когда мы тоже все пытались догнать и перегнать Америку, я имею в виду сегодняшнюю современную реальность» (РСП 4).*⁴⁰

Среди респондентов встретились и позиция, что Россия разрозненное государство. Основным признаком разрозненности приводится отстраненность граждан друг от друга, замкнутость на собственных проблемах. *«Россия разрозненная или сплоченная, ну, разрозненная, к сожалению, это еще одна наша слабость. Всем плевать, можно устраивать все, что хочешь, всем плевать, если хочется построить гражданское общество, то нужно с себя начать. Выйдите на улицу, приберите памятник, почини лавочку» (РСП 2).*⁴¹

Сплоченность общества, наличие единой системы ценностей, единых образцов поведения, стабильность в воспроизведении данных ценностей и

⁴⁰ Интервью №4. Юлия (Учитель истории и обществознания. Пед.стаж 4 года).

⁴¹ Интервью №2. Сергей (Учитель истории. Пед.стаж 2 года).

образцов поведения во многом определяет существующую политическую культуру с точки зрения ее однородности. Разрозненное общество с множеством противоречивых ценностных и политических ориентаций, повышенным уровнем конфликтности говорит о значительной фрагментарности политической культуры, отсутствием отлаженного процесса формирования мировоззрения граждан, что в свою очередь указывает нам на недостаточную зрелость политической системы в целом.

Демократическая/тоталитарная страна

Важным компонентом в определении политической культуры молодых учителей является их мнение по поводу существующего политического режима. По данному вопросу мнения респондентов вновь разделились, были и те, кто считает, что в России демократический уклад, и те, кто считают, что в России авторитаризм. Стоит отметить, что аргументировать свой ответ удалось не всем респондентам, что говорит о низком уровне политической грамотности части респондентов.

Основным аргументом в пользу демократии стало обращение к конституции Российской Федерации, в которой закреплён данный государственный режим. Часть респондентов при выборе демократического режима не были искренны в своем выборе, такое поведение, на наш взгляд связано в особенности опрашиваемой аудитории. Учителя относятся к категории лиц, которые существуют в иерархичной, формализованной среде, обязаны демонстрировать «правильное» поведение и говорить «правильные» слова. *« Следующий пункт конечно тоже спорный насчет демократии...ну конечно официально-то у нас страна демократическая. Я все- таки верю, что у нас в стране демократия и выборы и страна выражает свою позицию и страна выбирает лидера, ну вот просто лидер у нас стабилен. Мне кажется, если бы страна была, действительно, настроена против существующей власти это было бы не фальсифицировать, можно несколько процентов сфальсифицировать, но не все голосование, так бы не стали*

делать. Я сейчас же о самом главном признаке говорю, выборы есть, страна все-таки демократическая» (РСП 6).⁴²

Среди респондентов встретились и те, кто без колебаний отметили демократический режим, искренне полагая, что современная Россия является демократическим государством. *«Дальше, Россия демократичная – тоталитарная, здесь тоже, смотря, что мы будем понимать под демократией... <...> В рамках гигантского государства реализовать прямую демократию невозможно, она только посредственная. В Исландии такое возможно, у нас – нет. относительно нашего понятия демократии у нас такая свобода, что прям не снилось, просто люди за эту свободу отвечать до сих пор не научились, так что Россия – демократичная. Нифига у нас не тоталитарное государство, просто сейчас выстраивается правовое государство и любые попытки нарушить закон и дальнейшее противодействие против этих попыток, вот, это и вызывает у людей ощущение тоталитарного общества, но это совсем не так»* (РСП 2).⁴³

Часть респондентов связывают современную Россию с авторитаризмом, аргументируя это, как правило, сильной, централизованной властью президента. Отметим, что авторитаризм оценивается в целом положительно, часть респондентов считает его чуть ли не единственным возможным вариантом действующего политического режима в России. Положительно оценивается стремление к сохранению традиций, культуры, существует идея самобытности. *«На следующий вопрос я затрудняюсь ответить, почему? Потому что я не считаю Россию демократичной, как это на самом деле должно быть, но и не считаю ее тоталитарной, я бы назвала свой ответ авторитарной, но так как такого варианта нет, то я поставлю ноль. Авторитарная потому, что у нас правит не только Путин, а вообще у нас правит одна политическая партия, которая находится у нас у власти»*(РСП 9).⁴⁴

⁴² Интервью №6. Екатерина (Учитель истории. Пед.стаж 2 года).

⁴³ Интервью №2. Сергей (Учитель истории. Пед.стаж 2 года).

⁴⁴ Интервью №9. Анастасия (Учитель истории. Пед.стаж 1 год).

Открытая/закрытая страна

На вопрос об открытости страны респонденты отвечали без особых трудностей, основанием для выбора в пользу открытости России стал тот факт, что на сегодняшний день граждане нашей страны могут беспрепятственно выезжать за пределы страны и возвращаться обратно. *«Да, открытая, никто никому не мешает уехать – приехать. Катайся, где хочешь, не суй свой нос, куда не надо и все будет хорошо и так в любом государстве, не только у нас»* (РСП 2). ⁴⁵Так же эта точка зрения подкреплялась тем, что, Россия ведет открытую международную политику и лояльна к беженцам.

Часть респондентов затруднились ответить на вопрос, так как при туристической и дипломатической открытости, Россия способна к самостоятельному существованию, без привлечения внешних сил в производство и экономику. То есть Россия рассматривается здесь с позиции потенциально закрытого государства. *«В принципе, мы открытое государство, в это государство можно спокойно заезжать и из него можно спокойно выезжать. Европа и Америка показали нам, что экономические отношения, допустим, по поставкам каких-то товаров и так далее...что в принципе, мы можем сами себя обеспечивать. Здесь я воспринимаю государство как закрытое, но для мира мы открыты и мир открыт для нас, так что я не знаю, что ставить. Здесь ноль»* (РСП 11). ⁴⁶

При ответе на данный вопрос очевидным стал факт лояльности респондентов по отношению к государству, респонденты в целом поддерживают внешнюю политику, проводимую нашим государством.

Богатая/бедная страна

Вопрос о богатстве страны сопровождался повышением эмоциональности ответов. Не секрет, что профессия учитель не самая прибыльная в России, этот факт нашел свое отражение в ответах на данный

⁴⁵ Интервью №2. Сергей (Учитель истории. Пед.стаж 2 года).

⁴⁶ Интервью №11. Марина (Учитель истории, экономики. Пед.стаж 3 года).

вопрос. Респонденты достаточно высоко оценили уровень богатства страны ресурсами, талантливыми людьми, культурой, но уровень благополучия населения страны оценили как низкий. Таким образом, существует разрыв в представлениях о богатстве страны и богатстве населения, население занимает подчиненную позицию относительно государства. В подобной ситуации невозможно формирование участнического типа политической культуры, подчиненное положение относительно государства характерно для подданической политической культуры. *«Ммм...ну, вот, если мы про народ говорим, то вообще нет, народ у нас очень бедный, а вот страна богатая, ресурсов у нас много»* (РСП 1).⁴⁷

Передовая/отстающая страна

Мнения респондентов насчет развитости страны разделились. Часть респондентов полагает, что Россия передовая страна, аргументируется данная позиция тем, что часто сюжеты об успехах России транслируются в новостных лентах, и часть респондентов склонны доверять этой информации. *«Безусловно, Россию я считаю передовым государством, здесь я ставлю единицу. Очень часто в СМИ разных государств, даже таких крупных как Америка высказываются какие-то позиции относительно России, мы бесконечно их взламываем. Выстраиваем их политическую систему и тому подобное, то есть это говорит о том, что Россия занимает одну из ведущих позиций на мировой арене и безусловно она передовая»* (РСП 11).⁴⁸

Оценка уровня технической и информационной развитости страны указывает на уровень лояльности, характер идентификации респондентом себя с государством.

Другая часть респондентов затруднилась дать однозначный ответ на данный вопрос, так как, по мнению респондентов, Россия в техническом плане серьезно проигрывает уровню развития таких стран как Япония, Китай, Таиланд, но при этом остается более развитой, чем страны третьего

⁴⁷ Интервью №1. Евгения (Учитель информатики. Пед.стаж 4 года).

⁴⁸ Интервью №11. Марина (Учитель истории, экономики. Пед.стаж 3 года).

мира. *«С одной стороны мы не самая передовая страна, да, есть там супер Япония, супер-пупер Соединенные Штаты, есть Швейцария и так далее, так далее более продвинутые страны. Извините, есть и Зимбабве и Новая Гвинея, мы передовые в каких-то определенных отраслях, например мы передовые в том, что касается вооружения, армии, да вот. Во всем остальном мы отстаем, я выберу нолик»*(РСП 4).⁴⁹

Образованная/неграмотная страна

Вопрос об уровне образования в России вызвал среди респондентов наибольшие затруднения и повышенную эмоциональность в ответах. Сфера образования является для респондентов наиболее близкой к пониманию, проблемы образования воспринимаются острее, нежели проблемы политики. Мнения респондентов относительно уровня образования разделились. Часть респондентов считает, что уровень образования в России стремительно снижается, значительно уступает уровню образования советского периода, образование оценивается как поверхностное, формальное, отмечается и падение уровня науки. *«Ммм... такой интересный вопрос...Вот из-за того, что теперь уже существует большая формальность в образовании, я все-таки считаю, ближе склоняюсь, не могу сказать, что вообще неграмотная, но ближе всего все-таки к минус единице. Эээ...работая в школе, я вижу, как дети работают не за знания, а за оценки. Тоже самое и родители многих детей ориентируются не на знания ребенка, а на оценки в журнале»* (РСП 5).⁵⁰

Образование способно в значительной степени влиять на мировоззрение человека, его ценности и идеалы. В малоразвитых, неграмотных странах затруднено формирование гражданского общества. Граждане, не имеющие достаточного уровня знаний о политической сфере, часто не могут отстоять свои интересы или выразить мнение легальными методами или же полностью отстранены от политической сферы.

⁴⁹ Интервью №4. Юлия (Учитель истории и обществознания. Пед.стаж 4 года).

⁵⁰ Интервью №5. Ирина (Учитель МХК. Пед.стаж 3 года).

Участническая политическая культура основывается на достаточном уровне политической грамотности.

Другая часть респондентов настроена более позитивно по отношению к системе образования современной России и общему уровню образованности граждан. В сравнение приводятся системы образования европейских стран, которые существенно отличаются от отечественной и, по мнению респондентов, уступают ей в насыщенности учебной программы. Основные достоинства российского образования, которые приводят респонденты, это массовость, доступность, наличие всех ступеней образования. *«Образованная, да. Я встречалась с многими людьми, вот с той же девушкой из Британии, да, из Эдинбурга, да. Мне рассказывали там, что у них абсолютно мало математических дисциплин, мало естественнонаучных дисциплин, в основном, это искусство, история, языки, вот, я считаю, что у нас образование очень достойное, только потенциала мало, а так образование очень достойное. Очень доступное образование, в Китае это вообще недоступно»* (РСП 8).⁵¹

Либеральная/консервативная страна

Данный вопрос позволяет раскрыть уровень знаний респондентов о политической системе России, также выявить то, как респонденты оценивают состояние политической системы в целом. Несмотря на то, что официально в России продвигаются идеи либерализма, часть респондентов считает, что Россия консервативная страна. Основанием для такого ответа выдвигается тот факт, что в последние годы набирает популярность курс на сохранение традиций, укрепление культа семьи, рост религиозности в обществе, неприятие любых нетрадиционных проявлений семейственности и сексуальности. Отметим, что респонденты, в целом, положительно относятся к такому политическому курсу. *«Я считаю Россию консервативным государством, здесь я ставлю минус единицу, потому что наше правительство нацелено на сохранение каких-то культурных устоев,*

⁵¹ Интервью №8. Анна (Учитель математики. Пед.стаж 1 год).

*которые складывались, возможно, даже несколькими веками, столетиями, то есть здесь у нас консервативные ценности, которые базируются на православии, да, семье и чем-то там еще»(РСП 11).*⁵²

Часть респондентов затруднилась дать однозначный ответ на данный вопрос. Опять же, это может быть связано с внутренним конфликтом личности молодого учителя между тем, что нужно говорить по учебной программе и тем, что на самом деле считает он сам. Сами респонденты назвали основным противоречием то, что либеральные ценности и идеи, как правило, спускаются сверху, а там временем само общество продолжает хранить в себе консервативные ценности. *«Как-то не понятно с этим пунктом у нас, мы вроде бы либеральная страна, но все равно много очень старого есть еще, люди тоже ааа...больше консервативные. Здесь не знаю, ноль»* (РСП 7).⁵³

Толерантная/нетерпимая страна

Вопрос о толерантности вызвал затруднения у части респондентов. Не все респонденты считают толерантность полезной для общества. Например, толерантность по отношению к беженцам или лицам другой религии, другой национальности воспринимается респондентами положительно, в то время как толерантность по отношению к сексуальным меньшинствам, людям неопределенного пола на данный момент воспринимается самими респондентами неоднозначно. Эта позиция в очередной раз указывает на существование в российском обществе устоявшихся консервативных взглядов на семью и вопросы пола. Часть респондентов считает, что Россия толерантная страна. *«Ну, вот по поводу толерантной или нетерпимой страны, я считаю...я немного сомневаюсь, что у нас все-таки больше толерантное государство, но здесь все-таки ставлю единицу, я считаю его толерантным. Очень много об этом говорят, очень много об этом пишут и воспитательную работу очень много подключают, но несмотря на это все*

⁵² Интервью №11. Марина (Учитель истории, экономики. Пед.стаж 3 года).

⁵³ Интервью №7. Регина (Учитель иностранного языка. Пед.стаж 2 года).

*равно какие-то военные, эээ...какие-то конфликты, столкновения между разными народами у нас в государстве возникают, но мы стремимся к преодолению этого всего и я считаю наше государство толерантным» (РСП 11).*⁵⁴

Из 11 респондентов 6 затруднились ответить на данный вопрос, так как толерантность достаточно широкое понятие и охватывает обширный круг общественных отношений. Также здесь открылась одна из особенностей нашей страны, это существование традиционных республик со своими специфическими нормами и взглядами. Власть в таких субъектах часто принадлежит старшим членам общины, все остальные ее члены занимают позицию подчинения, о формировании участнической политической культуры в данной ситуации проблематично. *«Так, толерантное или нетерпимое...mmm...ну опять же в силу своих размеров, да...мы где то абсолютно толерантны, где то абсолютно нетерпимы. Вот, ближе к западной границе да. В Питере, в Москве mmm...публика же в основном достаточно уже толерантная, но в каких то традиционных республиках, традиционных регионах нашей страны, да, уже здесь на Урале в Сибири мы абсолютно не терпимы. Наверное, я все-таки здесь отвечу ноль» (РСП 4).*⁵⁵

Родная/чужая страна

Все респонденты в данном вопросе выбрали позицию «родная». Респонденты поделились мыслями о том, что не имеют желания переехать жить в другую страну, хотя часть респондентов проводит отпуск за границей. Несколько респондентов заявили, что гордятся тем, что родились и живут в России, в связи с этим можно сделать вывод о достаточно высоком уровне патриотизма среди респондентов. Чувство гордости за страну, патриотизм в различных конфигурациях характерны как для подданической, так и для участнической политической культуры. *«Так, родная или чужая. Ну конечно родная! Вот у меня дети задали вопрос ну...в каких странах Вы бывали и*

⁵⁴ Интервью №11. Марина (Учитель истории, экономики. Пед.стаж 3 года).

⁵⁵ Интервью №4. Юлия (Учитель истории и обществознания. Пед.стаж 4 года).

какая у Вас любимая страна. Я говорю всегда, что самая любимая у меня Россия я всегда больше всего рада после какого-то путешествия вернуться в Россию, домой. Поэтому все-таки...я всегда с гордостью говорю, что я из России» (РСП 4).⁵⁶

Завершив работу с карточкой №1 (приложение 2) мы перешли ко второму блоку вопросов посвященных профессиональному выбору и деятельности молодого учителя. Для составления портрета молодого учителя респондентам было предложено ответить на следующие вопросы: как Вы стали учителем? Нравится ли Вам работа? С кем чаще всего обсуждаете вопросы политики? Откуда получаете информацию о политике? Что может изменить мнение о собственной роли в политике?

Интерес к работе с детьми, стремление повлиять на их мировоззрение напрямую связаны с ситуацией прихода в профессию, отношением к своей профессиональной деятельности. В данном случае имеют значение следующие характеристики: пол, возраст, семейное положение. Среди 11 респондентов представлено 10 девушек и 1 молодой человек. Возраст опрошенных педагогов составляет от 23 до 26 лет. Из 11 респондентов – 4 состоят в браке, 6 опрошенных не замужем и 1 холост.

Как Вы стали учителем.

Не все респонденты мечтали об этой профессии с детства, часть респондентов пришли в данную профессию случайно, либо в силу сложившихся обстоятельств. После окончания педагогического ВУЗа часть респондентов занималась поисками работы в других сферах, пробовала себя в непедagogических профессиях. Такое поведение выпускников можно объяснить тем, что, выпускники стремятся найти рабочее место с наиболее достойным уровнем оплаты труда. Работа в сфере образования на сегодняшний день является не самой доходной. *«Изначально не собиралась работать учителем, потом закончила в 2013 году не знала, куда податься так сказать и решила поступать в магистратуру, а после нее как-то само*

⁵⁶ Интервью №4. Юлия (Учитель истории и обществознания. Пед.стаж 4 года).

собой определилось, что мне ничего, кроме школы не подходило, то есть я попробовала себя в разных местах и как-то душа не лежала, а в школу я пришла и сразу поняла, что я на своем месте» (РСП 6).⁵⁷ «Вы знаете, это очень запутанная история. Не планировал я быть педагогом от слова совсем, меня ждала другая стезя. <...> Я чем только не занимал себя и поработал в клиентской службе СКБ Контура, и попрадовал интернет, и техподдержка, но все было не то, душа не лежала. А тут я как раз решил применить то, чему учили меня все годы в институте и отправится в школу, попытать счастье в педагогике, на время, но так случилось, что это дело меня сильно увлекло и я остался» (РСП 2).⁵⁸

Часть респондентов подошли к выбору будущей профессии и места работы исходя из существующих обстоятельств, например, удобный график работы позволял совмещать учебу с заработком. *«Стала я учителем очень просто, у меня была потребность в работе, когда я поступила на первый курс магистратуры и я подумала, что быть учителем это самый оптимальный вариант, потому что в магистратуре более плавающее расписание и мне нужна была работа не по жесткому графику, не с 9 до 5 да, а профессия учителя как раз позволяла, ааа...одновременно учиться на очном отделении и зарабатывать себе на жизнь, плюс это было необходимо...было очень актуально для меня, поскольку это соответствовало теме моей магистерской диссертации» (РСП 4).⁵⁹ Для одного из респондентов работа в школе после окончания учебы в институте стала условием для подписании контракта на бюджетное обучение. *«Учителем быть никогда не мечтала и не планировала, но так получилось, что предложили подписать контракт, по которому я буду учиться и потом отработаю в школе 3 года, ну и я согласилась» (РСП 9).⁶⁰**

Также среди респондентов встречаются и те, кто сознательно, целенаправленно связал свою жизнь с преподаванием. Для двоих

⁵⁷ Интервью №6. Екатерина (Учитель истории. Пед.стаж 2 года).

⁵⁸ Интервью №2. Сергей (Учитель истории. Пед.стаж 2 года).

⁵⁹ Интервью №4. Юлия (Учитель истории и обществознания. Пед.стаж 4 года).

⁶⁰ Интервью №9. Анастасия (Учитель истории. Пед.стаж 1 год).

респондентов работа с детьми в школе была мечтой с самого детства. *«Ну, стала с детства, так получилось как раз так, что это тот самый случай, когда кем мечтала стать тем и стала. Ну, банально на самом деле все никаких волшебных историй, просто нравилось всегда учить, нравилось в это играть»* (РСП 3).⁶¹ *«Работать с детьми я хотела всегда, еще в детском садике я помогала воспитателям организовывать мероприятия для моих одноклассников, после чего я поступила в школу. В школе я играла в школу с игрушками, и мне все это безумно нравилось, и в 7-8 классе я поняла, что я хочу стать именно учителем»* (РСП 11).⁶²

Нравится ли Вам работа.

Все опрошенные относятся к выбранной профессии положительно, ни один из респондентов не изъявил желания изменить свой род деятельности. При этом значительная часть респондентов отмечает низкий уровень дохода учителей как фактор негативно влияющий на отношение к профессии учителя среди выпускников педагогических ВУЗов и общества в целом. *«Да, мне в кайф! Я абсолютно получаю полное удовлетворение от работы от всего, что я делаю. Ну, единственное что мне не нравится в моей работе это зарплата, к сожалению, в нашей стране учителя обделены что ли, не знаю... но ситуация обстоит так, что я не готова из-за этого все бросить, то есть я готова делать что-то параллельно что бы как то больше получать, но уходить из школы не хочу, потому что мне в кайф, мне нравится моя работа, я чувствую себя на своем месте»* (РСП 3).⁶³ *«Пока, вот сколько я проработала, да, 1 год, мне все нравится. Мне интересно с детьми, дети вообще главная мотивация, почему я работаю, именно дети, не знаю, даже не важно какая именно школа »* (РСП 8).⁶⁴

Таким образом, среди респондентов преобладают представительницы женского пола. Возраст опрошенных учителей от 23 до 26 лет. Среди респондентов большая часть 6 из 11 попали в школу случайно, либо в силу

⁶¹Интервью №3. Анастасия (Учитель французского языка. Пед.стаж 4,5 года) .

⁶²Интервью №11. Марина (Учитель истории, экономики. Пед.стаж 3 года).

⁶³Интервью №3. Анастасия (Учитель французского языка. Пед.стаж 4,5 года).

⁶⁴Интервью №8. Анна (Учитель математики. Пед.стаж 1 год).

сложившихся обстоятельств, лишь 4 учителей целенаправленно пришли работать в школу. Все опрошенные относятся к выбранной профессии положительно, ни один из респондентов не изъявил желания изменить свой род деятельности.

Респонденты также обратили внимание на ряд основных проблем, с которыми сталкиваются молодые учителя и сфера образования в целом: низкий уровень зарплат, большой объем разного рода отчетности, незащищенность от произвола вышестоящих лиц.

Факторы, влияющие на политическую культуру молодого педагога г. Екатеринбурга.

Респондентам было предложено ответить на ряд следующих вопросов: «С кем чаще всего обсуждаете политические вопросы?», «Откуда получаете информацию о политике?», «Что могло бы повлиять на Ваше отношение к политике и собственной роли в ней?».

С кем чаще всего обсуждают вопросы политики

Для значительной части респондентов семья занимает ведущие позиции в формировании политических взглядов и установок, обсуждении политических вопросов. *«С мужем, с родителями. С мужем чаще, иногда спорим, обсуждаем новости, что-то по телевизору увидим и можем пообсуждать, а так друзья, знакомые мои не интересуются особо, да и мне самой как-то не сильно интересно, есть чем занять себя»* (РСП 1).

⁶⁵Сверстники и коллеги чаще включены в обсуждение вопросов политики среди респондентов, не состоящих в браке. В целом можно отметить факт, что для обсуждения политики чаще всего респонденты выбирают более взрослых и опытных людей, сверстники реже пользуются авторитетом в подобных вопросах. *«Ну, с родителями, с родственниками, ... но точно не со сверстниками также. С людьми, которые старше меня, у них есть уже опыт свой, они больше знают и понимают, чем сверстники мои»* (РСП 7).

⁶⁵ Интервью №1. Евгения (Учитель информатики. Пед.стаж 4 года).

⁶⁶«С семьей...у меня дедушка очень любит политику, поэтому тут хочешь не хочешь, а приходится обсуждать эти темы. Мама, папа больше на исторические темы со мной разговаривают, естественно, не обходится без обсуждения политики. С окружающими, друзьями...ну. если это коллеги, то мы больше обсуждаем в контексте учебного процесса, как это преподать детям, в рамках каких тем давать ту или иную информацию. А так, чтобы говорить о политике с друзьями, нет» (РСП 10). ⁶⁷

Откуда получают информацию о политике

Наибольшей популярностью пользуются Интернет ресурсы, например, тематические сообщества в социальных сетях, видеоблоги, различные каналы на YouTube. Такая популярность Интернет ресурсов объяснима во многом доступным изложением информации, большим количеством сопутствующего развлекательного контента. «В Контакте я подписана на многие там новостные ленты: Russia Today, ээээ...Россия 24 и так далее, ну в общем, на все вот эти новостные блоги. Если меня, какая-то новость цепляет, если мне какая то новость интересна, я уже начинаю рыться более углубленно, да, что то там изучать» (РСП 4). ⁶⁸Часть респондентов доверяет интернет ресурсам в большей степени, чем иным видам средств массовой информации. «Ну, на самом деле Интернет, главный канал для меня YouTube, эээ...все там получаю, там много разных каналов. Я доверяю больше Интернету, нежели телевизору» (РСП 5). ⁶⁹Также следует отметить широкую доступность интернет ресурсов. «Ну, чаще всего, я обращаюсь к интернет источникам каких-то популярных ведущих газет. Ну, такие как, например, Российская газета, также я читаю периодическую, научно-популярную литературу, там Русский репортер, Эксперт и тому подобные журналы иии...бывает, также обращаюсь к научным статьям» (РСП 11). ⁷⁰Часть респондентов получает информацию с помощью телевидения и газет,

⁶⁶ Интервью №7. Регина (Учитель иностранного языка. Пед.стаж 2 года).

⁶⁷ Интервью №10. Евгения (Учитель истории и английского языка. Пед.стаж 2 года).

⁶⁸ Интервью №4. Юлия (Учитель истории и обществознания. Пед.стаж 4 года).

⁶⁹ Интервью №5. Ирина (Учитель МХК. Пед.стаж 3 года).

⁷⁰ Интервью №11. Марина (Учитель истории, экономики. Пед.стаж 3 года).

наибольшее доверие у таких респондентов вызывают федеральные новостные каналы. *«Телевидение, Первый канал»* (РСП 7).

⁷¹*«Ммм...Естественно, как любой русский человек, я смотрю новости и получаю информацию из новостей, да. Тех, которые нам показывают по федеральным каналам»* (РСП 9).⁷²

Что может изменить отношение к политике и собственной роли в ней.

Для ответа на данный вопрос части респондентов понадобилось большое количество времени, но в целом, можно выделить две группы ответов.

Первая группа назвала главной причиной смены своих политических настроений социально-экономический фактор, такой как заметное увеличение дохода. *« Ой, не знаю... да ничего, наверное. Может, если только зарплаты резко учителям поднимут, буду положительнее относиться к государству, но это вряд ли произойдет ведь. Как-то я вообще о таком никогда не думала. На революцию я точно не пойду, мне это не нужно»* (РСП 1).⁷³ Также встретилась и обратная точка зрения, изменить мнение о существующей политической системе может существенное уменьшение дохода и лишение социальных гарантий. *«В худшую...Ну, все-таки я работаю в бюджете и у меня есть какие-то социальные гарантии, та же пенсия, если ничего не изменится...Вот только если и этого не станет. Если образование полностью платным станет, зачем учиться, если итак поступишь на платное отделение? Смысла не будет учить детей, да и учиться. Вот это и все»* (РСП 3).⁷⁴

Вторая группа ответов акцентирует внимание на том, что решающую роль во взглядах на политику играет информационное поле. Например, доступ к информации, компрометирующего характера о событиях или личностях находящихся у власти. *«Эх...Так, давайте говорить следующими вещами...Сегодня большая часть информационных источников*

⁷¹ Интервью №7. Регина (Учитель иностранного языка. Пед.стаж 2 года).

⁷² Интервью №9. Анастасия (Учитель истории. Пед.стаж 1 год).

⁷³ Интервью №1. Евгения (Учитель информатики. Пед.стаж 4 года).

⁷⁴ Интервью №3. Анастасия (Учитель французского языка. Пед.стаж 4,5 года).

переместилась в Интернет. Телевизор я не смотрю от слова совсем. Я знаю о нем также только через интернет. Что на меня может повлиять? В первую очередь Интернет как источник информации, а самое главное YouTube, я много оттуда черпаю. <...>То есть то, что меня окружает, то и может на меня повлиять, в слабом отношении это, наверное, семья, в большей мере это все-таки Интернет» (РСП 2). ⁷⁵Часть респондентов придерживается позиции, что на их взгляды о политической системе ничего не влияет, так как их политический выбор строится на внутренних убеждениях и ценностях. «Вот, что касается моего гражданского выбора, здесь ничего не может повлиять, кроме моего собственного, внутреннего убеждения, если я читаю какую-то программу политической партии или какую-то программу того или иного кандидата в президенты, то я все досконально изучаю. Если программа соответствует моим убеждениям, тогда я голосую за эту партию или за этого конкретного кандидата. Вообще, перед каждыми выборами я стараюсь детально анализировать, чего хотят добиться эти люди, внимательно слушаю, что они говорят, внимательно читаю, что они пишут, возможно, читаю какие-то оценочные суждения от каких-то политологов. От этого складывается моя позиция. Если вопрос в том. Что могут ли на меня повлиять мои друзья и родные или какая-то яркая реклама в СМИ, то нет» (РСП 11).⁷⁶

Один респондент затруднился ответить на данный вопрос. «Что поменяет? Даже что-то не знаю, я как-то даже больше...да я даже не знаю, затрудняюсь. Честно не знаю, что должно произойти» (РСП 8).⁷⁷

2.3. Определение себя в политике: мнение молодого учителя о собственной роли в политике

Многое о политической культуре индивида может сказать его понимание собственной роли в политическом процессе, своих реальных

⁷⁵ Интервью №2. Сергей (Учитель истории. Пед.стаж 2 года).

⁷⁶ Интервью №11. Марина (Учитель истории, экономики. Пед.стаж 3 года).

⁷⁷ Интервью №8. Анна (Учитель математики. Пед.стаж 1 год).

возможностей и ограничений. Респондентам было предложено ответить на вопросы о роли школы в формировании политически активных и образованных граждан, поделиться мнением о существующем стереотипе «Мой голос ничего не решает». Показательным оказался ответ на вопрос о том, кому в России принадлежит реальная политическая власть.

Роль школы в формировании нового поколения граждан

Респонденты отмечают значительную роль школы в воспитании подрастающего поколения, подготовке школьников к участию в политической жизни и построении гражданского общества в России, но ведущая роль в этом вопросе, по мнению респондентов, все-таки остается за семьей. *«Мм... Но она очень велика, ...очень велика <...> все-таки уроки истории, уроки обществознания, да те же уроки литературы не проходят даром, да. Если ставить перед собой цель не просто долбить материал в головы своим ученикам, какие-то знания, чтобы они сдали ЕГЭ, а чтобы они.. Действительно, вырастить из них полноценных граждан, полноценные личности...То эта цель будет реализована, действительно, за этой молодежью наше будущее. Я перед собой такую цель ставлю, да. Да, для меня важно, чтобы они скажем так, мыслили критически, да»* (РСП 4).

⁷⁸Респонденты также акцентировали внимание на проблеме несогласованности воспитательного процесса между школой и родителями, данная проблема объясняется отсутствием в современной России единой системы ценностей и образцов поведения как в социальной, так и политической сфере. *«Здесь школа и семья должны работать в комплексе, ну... в идеале, в идеальной схеме. <...> Конечно, в школе достаточно большой пласт в изучении, в частности в обществознании, направлен на это ну и эээ...зачастую родители не вникают в эти вопросы. Однако, я считаю, что знать какие-то элементарные вещи, по крайней мере как зовут президента должен ребенок знать уже приходя в школу. Есть же родители, которые считают, что здесь все прогнило, что наша система действует*

⁷⁸ Интервью №4. Юлия (Учитель истории и обществознания. Пед.стаж 4 года).

против людей, то есть такие вот... не сказать, что оппозиция, но отличающиеся от того, что в школе прививаем. Все равно мы стараемся и эээ...любовь к родине, уважение к лидерам нашим привить и как-то это все это сформировать, чтобы он хотя бы знал, зачем ему ходить на выборы, вот» (РСП 6).⁷⁹ Часть респондентов считает, что развитием активной жизненной позиции, формированием гражданственности должна заниматься школа, так как, по мнению части респондентов, старшее поколение, семья не всегда может этого достичь. Действительно, люди старшего поколения не всегда способны воздействовать на ребенка, объективно оценивают политическую ситуацию, часто в рамках одной семьи существует несколько позиций по отношению к какой-либо политической проблеме, что способно вызвать личностный кризис у ребенка. Грамотно выстроенный образовательный процесс, разъяснение существующих проблем и противоречий, возможность самостоятельного анализа и выбора точки зрения позволят избежать в дальнейшем ситуации гражданской неграмотности. «Я считаю, что в старших классах должен быть даже отдельный предмет по этому поводу, потому что зачастую я сталкиваюсь с правовым нигилизмом, ааа...у взрослых. То есть я так понимаю, что основы все равно должны преподаваться в школе для того, чтобы люди были более грамотны в таких серьезных вопросах» (РСП 9).⁸⁰

Собственная роль в политическом процессе.

Собственную роль в политике респонденты оценили по-разному. Часть респондентов оценивает свою роль в политике, как незначительную, аргументируя данную позицию отсутствием альтернативного выбора. Ощущение предопределенности исхода голосования ведет к падению интереса к данной сфере, отказу от участия в выборах в дальнейшем. Все перечисленное несовместимо с участническим типом политической культуры. «Я не вижу альтернативы, то есть я могу проголосовать за тех

⁷⁹ Интервью №6. Екатерина (Учитель истории. Пед.стаж 2 года).

⁸⁰ Интервью №9. Анастасия (Учитель истории. Пед.стаж 1 год).

или этих, но все будет так же...» (РСП 2).⁸¹ Еще одна причина низкой оценки собственной значимости кроется в недоверии к власти. «Очень бы хотелось бы. Чтобы каждый голос был важен, но я не особо верю эээ... в честность. Мне кажется, там без нас многие вопросы решаются» (РСП 5).

⁸²Но среди респондентов встречается и иная позиция, часть респондентов ощущает свою ответственность за изменения, происходящие в стране. К сожалению, доля таких респондентов не велика, что говорит о несформированном в России гражданском обществе и преобладании подданнической политической культуры. *«Знаете, я вообще активная очень сама по себе. Я всегда всем говорю, что надо всегда ходить на выборы, если мы не пойдем, то конечно ничего не произойдет» (РСП 1).⁸³ «Я думаю, что все-таки я могу влиять на ситуацию. Вообще по конституции мне дано право выбирать и я своим правом пользуюсь, вернее избирать» (РСП 11).⁸⁴*

Среди респондентов встречаются те, кто не смог дать определенного ответа, так как не имеют оснований для недоверия к власти. *«А я отношусь к этому нейтрально, потому что я никогда и не узнаю, потому что если бы все люди России не пошли голосовать и потом бы нам сказали, что победила та-та и та-та партия, тот-то кандидат, тогда все бы стало понятно наверняка, а пока у нас половина ходит, а половина говорит, что и без нас все решат не определить на 100% так оно или нет» (РСП 7).⁸⁵*

Реальная политическая власть.

Представление о том, кому принадлежит реальная политическая власть, дополняет вопрос о политической системе и собственной роли респондентов в политическом процессе. Так, значительная часть респондентов уверена в том, что реальная политическая власть сосредоточена в руках президента страны. Во многом такое убеждение основывается на существующем в обществе представлении о

⁸¹Интервью №2. Сергей (Учитель истории. Пед.стаж 2 года).

⁸²Интервью №5. Ирина (Учитель МХК. Пед.стаж 3 года).

⁸³Интервью №1. Евгения (Учитель информатики. Пед.стаж 4 года).

⁸⁴Интервью №11. Марина (Учитель истории, экономики. Пед.стаж 3 года).

⁸⁵Интервью №7. Регина (Учитель иностранного языка. Пед.стаж 2 года).

неограниченной власти президента, которое всячески подкрепляется с помощью СМИ и Интернета, в виде различных программ, фильмов, шуток, сувенирной продукции. *«Тут все понятно, Путин только. В России только у Путина неограниченная власть, мне кажется, он все может. Прямые эфиры, ведь правда и людям помогает, ком никто помочь не мог, его и бояться все местные чиновники»* (РСП 1).⁸⁶ *«Президент из всей ветки стандартной законодательной, исполнительной, судебной выходит из нее, стоит над всеми ними. Ниже всего находится судебная власть, которая подстраивается под них под всех»* (РСП 2).⁸⁷ *«Кроме президента никто, вот это 100%, только он»* (РСП 7).⁸⁸ Среди респондентов встретились и те, кто в качестве источников власти привели другие властные структуры и органы, например, партия Единая Россия. *«Я считаю, что реальной и фактической властью в стране у нас обладает ммм... одна большая партия Единая Россия, с ее лидерами»* (РСП 5).⁸⁹ *«Ну, честно...вот, например, я думаю, что...у каждого она... Вот, если взять министерство спорта, я думаю, что в спорте у Мутко, вот, именно в этой своей области сильные позиции, власть»* (РСП 8).⁹⁰ Из 11 респондентов всего один высказал мнение о том, что реальная политическая власть сосредоточена в руках народа. *«Реальная политическая власть принадлежит народу»* (РСП 11).⁹¹

Итак, часть респондентов придерживаются позиции, что школа один из значимых субъектов в формировании политически активных и образованных граждан, также признается ведущая роль в этом вопросе такого субъекта, как семья. Респонденты достаточно эмоциональны в ответах на данный блок вопросов, акцентируют внимание на важности выполнения задачи формирования подрастающего поколения, которое в перспективе, станет основой гражданского общества в России. Собственная роль, как гражданина страны и участника политического процесса оценивается

⁸⁶ Интервью №1. Евгений (Учитель информатики. Пед.стаж 4 года).

⁸⁷ Интервью №2. Сергей (Учитель истории. Пед.стаж 2 года).

⁸⁸ Интервью №7. Регина (Учитель иностранного языка. Пед.стаж 2 года).

⁸⁹ Интервью №5. Ирина (Учитель МХК. Пед.стаж 3 года).

⁹⁰ Интервью №8. Анна (Учитель математики. Пед.стаж 1 год).

⁹¹ Интервью №11. Марина (Учитель истории, экономики. Пед.стаж 3 года).

респондентами неоднозначно, причиной тому является недоверие к власти, уверенность в предопределенности исхода выборов. Несмотря на это значительная часть респондентов посещает выборы, часть респондентов участвовала в подписании петиций, написании различных писем к властным структурам, двое респондентов принимают участие в молодежных политических форумах или состоят в тематических сообществах. Однако, при ответе на вопрос «Кому принадлежит реальная политическая власть в стране?», лишь один респондент назвал источником власти народ и себя в том числе. Основная часть респондентов связывает реальную политическую власть с персоной президента, что вполне объяснимо обширной информационной компанией по популяризации личности президента. Подобная картина характеризует в большей степени подданническую политическую культуру.

На политические взгляды и предпочтения молодых учителей оказывают различные факторы. Респонденты являются частью социально-демографической группы молодежь, что во многом определяет и основные факторы, влияющие на их политическую культуру. К основным факторам здесь можно отнести: СМИ, Интернет, семью, трудовой коллектив. Также выделим не менее важный социально-экономический фактор. Значительная часть респондентов получают информацию о политической ситуации из средств массовой информации и Интернет. По мнению респондентов, влияние на отношение к политике и собственной роли в ней может оказывать либо социально-экономическая ситуация в стране, как ухудшение положения учителей, так и улучшение материального положения, либо получение какой-либо компрометирующей информации относительно политиков и политической ситуации.

В ходе исследования нами были выявлены респонденты относящиеся к различным типам политической культуры (Приложение 3). Несколько респондентов тяготеют к парохильному типу политической культуры, то есть респонденты имеют низкий уровень знаний о политической системе, не

имеют определенного мнения о политической системе в целом и ее элементах, также отсутствует интерес к политической сфере. Наибольшее число респондентов тяготеет к подданическому типу политической культуры. Респонденты данного типа располагают средним или высоким уровнем знаний о политической системе, структурных элементах и их роли. Мнение о политической системе варьируется, но преобладают положительные оценки. Респонденты данного типа акцентируют внимание на централизованной власти, авторитете руководства страны, бюрократии, стабильности политического курса и консервативных ценностях общества. Самая малочисленная категория – это респонденты, тяготеющие к участническому типу политической культуры. Для респондентов данного типа характерна готовность к политической и социальной активности, средний или высокий уровень знаний о политической системе, структурных элементах и их роли, мнение о политической системе и ее элементах также варьируется.

Респонденты, тяготеющие к подданическому и участническому типам политической культуры ощущают ответственность за формирование активной жизненной позиции и гражданственности своих учеников в большей степени, чем их коллеги, тяготеющие к парохияльному типу политической культуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под политической культурой мы понимаем совокупность специфических политических установок в отношении политической системы и ее различных аспектов, и установки относительно собственной роли в данной политической системе. В данной работе были рассмотрены основные современные подходы к трактовке термина политическая культура:

Первый подход. Политическая культура отождествляется со всем субъективным содержанием политики, вся совокупность *духовных явлений*, то есть акцент делается на индивидуальные ориентации относительно политической системы. (Г. Алмонд, С. Верба, Д. Пауэлл и др.)

Второй подход. Политическая культура не что иное, как *проявление нормативных требований* или *совокупность типичных образцов поведения* человека в политике. Такой подход предполагает наличие устоявшейся базы, образцов политического поведения в обществе. (С. Вайт, Д. Плейно, М. Даглас и др.)

Третий подход. Политическая культура – это *способ, стиль политической деятельности человека, который предполагает воплощение его ценностных ориентаций в практическом поведении*.⁹² (В. Розенбаум, Е. Вятр, Д. Пол, Р. Такер и др.)

Четвертый подход предложил А. С. Панарин. Он определяет политическую культуру как "символическую систему, охватывающую политические традиции, нормы и ценности, политические идеалы и проекты будущего".⁹³

В рамках данной диссертации мы придерживались первого подхода к трактовке термина политическая культура, то есть как совокупности духовных явлений.

Опираясь на теорию, разработанную Г.Алмондом и С. Вербой нами был предложен ряд вопросов для респондентов, ответы на которые

⁹² Зимин В.А. Политическая модернизация в России. Самара: Издательство Самарского научного центра РАН, 2012. С. 92.

⁹³ Панарин А.С. Политология. М., «ПБОЮЛ С.М. Грачев», 2000. С. 327.

способствуют определению типа политической культуры: что респондент знает о политической системе? какие эмоции испытывает по отношению к политической системе? какие знает властные структуры и органы? какова эмоциональная оценка названных респондентом властных структур и органов? как респондент оценивает собственную роль в политической системе страны? какие формы политической активности присущи респонденту.

В данной диссертации мы придерживались теории типов политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы, после ответов на вопросы интервью все респонденты разделились на представителей следующих типов политической культуры: парохияльная, подданическая и участническая. Среди молодых учителей, принявших участие в нашем исследовании, доминирует подданический тип политической культуры. На наш взгляд, такой исход исследования обусловлен особенностями не только состояния политической системы страны, но и личностными особенностями данной профессионально-демографической группы. Сфера образования имеет ряд особенностей, например, формализация и стандартизация системы образования, существующая иерархия в коллективе, жесткая система норм и правил поведения, все это, так или иначе, накладывает отпечаток на мировоззрение молодого учителя.

К молодым учителям в данной диссертации мы относили учителей, в возрасте до 30 лет, имеющих педагогическое средне-специальное или высшее профессиональное образование занимающихся преподавательской деятельностью, в среднем образовательном учреждении. Профессионально-демографическая группа молодых учителей неоднородна по отношению к политической системе, разнообразны политические взгляды, различно отношение к профессии и пути прихода в нее, сохраняется перевес молодых учителей женского пола по отношению к их коллегам мужского пола.

Молодые учителя являются частью социально-демографической группы молодежь, что во многом определяет и основные факторы, влияющие на их политическую культуру. К основным факторам здесь можно отнести:

СМИ, Интернет, семью, трудовой коллектив. Также выделим не менее важный социально-экономический фактор. Наибольшей популярностью пользуются Интернет ресурсы, например, тематические сообщества в социальных сетях, видеоблоги, различные каналы на YouTube. Такая популярность Интернет ресурсов объяснима во многом доступным изложением информации, большим количеством сопутствующего развлекательного контента. Для значительной части респондентов семья занимает ведущие позиции в формировании политических взглядов и установок, обсуждении политических вопросов. Сверстники и коллеги чаще включены в обсуждение вопросов политики среди респондентов, не состоящих в браке. Отметим, что для обсуждения политики чаще всего респонденты выбирают более взрослых и опытных людей, сверстники реже пользуются авторитетом в подобных вопросах.

Российская Федерация позиционируется как демократическое государство, что указывает на необходимость становления гражданского общества, укрепления активной жизненной позиции граждан, политической грамотности населения. Ответственность за формирование мировоззрения нового поколения граждан, которые в полной мере смогут реализовать все выше перечисленное ложиться не только на институт семьи, но и на систему образования, в лице учительского состава. В идеальной модели оба эти агента социализации должны создавать единое воспитательно-образовательное пространство, что должно исключить конфликты внутри личности ученика. Как результат — это приведет к формированию целостной, полноценной личности, содержащей в себе нормы, ценности и традиции общества, в котором она существует. Одной из проблем в формировании российского гражданского общества является личная незаинтересованность и противоречивость политических взглядов, как среди родителей, так и среди учителей. Построить гражданское общество, целостное по своим ценностным и политическим ориентациям в кратчайшие сроки маловероятно, но возможно в долгосрочной перспективе, при

последовательных и согласованных действиях двух главных субъектов социализации – семьи и школы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алмонд Г., Верба С., пер. с англ. Е. Генделя Гражданская культура : политические установки и демократия в пяти странах. Москва: Мысль, 2014. 500 с.
2. Бордовский Г. А. Вызовы современной системы образования школьному учителю // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2012. №6. С. 6-10.
3. Борисенков А.А. Политическая культура: сущность, виды и закон // PolitBook. 2014. №2. С. 33-53.
4. Бормотов И.В. Обоснование формирования механизма ценностей современной российской молодежи.//Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. №1. 2013. С.9-13.
5. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Парадоксальный молодой человек// Журнал Социс. №6, 2006. С. 26-36.
6. Гражданская культура и стабильность демократии // Электронная библиотека Гражданское общество в России URL: http://www.civisbook.ru/files/File/1992-4-Almond_Verba.pdf (дата обращения: 6.06.2017).
7. Гребнев Л. Российское образование: «провинциализм» навсегда? // Высшее образование в России. 2009. №3. С. 98-106.
8. Гуторов В.А. Политика и образование: историческая традиция и современные трансформации // Полис. Политические исследования. 2015. №1. С. 9-29.
9. Епихина Ю. Б. Система образования в социологии М.Вебера // Теория и практика общественного развития. 2011. №2. С.74-79.
10. Еремеев С.Г. Образование в современной политической повестке дня // Полис. Политические исследования. 2015. №1. С. 38-43.
11. Ерусланова А. М.. Политическая социализация молодежи и ее факторы Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. 2010. № 3. С.40-46.

12. Зимин В.А. Политическая модернизация в России. Самара: Издательство Самарского научного центра РАН, 2012. - 92 с.
13. Интеграционная теория культуры П. Сорокина. // Библиотека Гумер. [электронный ресурс] URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Fil_Kult/27.php (Дата обращения 4.12.2016г.)
14. Карпова Н.В. Политическая культура как структурный элемент механизма функционирования политических систем // Вестник Московского Университета. Серия 18. Социология и политология. 2016. №1. С. 182-199.
15. Коган Л.Н. Социология культуры. Учеб.пособие. Екатеринбург: УрГУ, 1992. -120 с.
16. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н.. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека, 2001. – 464с.
17. Лисовский В. Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи. Автореф. канд. дис. Л., 1968. – 41с.
18. Макарова М.Н., Вострецова Ю.В. К проблеме взаимодействия субъектов образовательного процесса // Вестник Удмуртского Университета. 2010. №1. С. 55-65.
19. Махрова Е.И. Ценности и ценностные ориентации в современной научной литературе // ВЕСТНИК ОГУ . 2011. №2. С. 215-224.
20. Меренков А.В. Человек между культурой прошлого и будущего//Дискуссия. 2014. №3. С. 98-104.
21. Моисеева А.П. Культура. Особенности научных подходов. Языки культуры. URL: <http://ctl.tpu.ru/files/teoria1.htm> (дата обращения: 11.06.2017).
22. Молодежь как социальная группа.// Единый портал Обществознание. [электронный ресурс] URL: http://humanitar.ru/page/ch7_3. (Дата обращения 04.03.2015г.).
23. Неклесса А.И. Окна в будущее: культура сложности и самоорганизация // Полис. Политические исследования. 2015. №1. С. 85-110.
24. Немировский В.Г. Травмированное общество и его фантомы // Полис. Политические исследования. 2015. №3. С. 185-189.

25. Нигматов З.Г. Быть педагогом, а не принадлежать к педагогической профессии // Казанский педагогический журнал. 2012. №4. С. 65-71.
26. Омеличкин О.В. Типология политической культуры вестник // Вестник КемГУ. 2017. №1. С. 21-28.
27. Ордабаева Ж.Ж. Имидж современного педагога: от теории к практике // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2014. №1. С. 160-162.
28. Панарин А.С. Политология. М., «ПБОЮЛ С.М. Грачев», 2000. 327 с.
29. Политическая культура России: традиции и современность // Виртуальный учебно-методический комплекс URL: http://read.virmk.ru/b/BARANOV_PROCESS/18.htm (дата обращения: 31.08.2017).
30. Профессия «учитель»: вчера и сегодня.// Пресс-выпуск ВЦИОМ. [электронный ресурс] URL <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115829> (Дата обращения 15.03.2017).
31. Пушкарева Г.В. Когнитивные механизмы конструирования политической реальности // Полис. Политические исследования. 2015. №1. С. 55-70.
32. Родители школьников об образовании и роли учителя.// Сайт ФОМ. [электронный ресурс] URL <http://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/12243> (Дата обращения 15.03.2017).
33. Руденкин Д.В. Политическая культура российской молодежи 1990-е– 2000-е гг.: дис. канд. соц. наук: 22.00.06.. Екатеринбург, 2013. – 37 с.
34. Семенов В.Е. Государственная молодежная политика: историко-теоритический аспект: монография. Ставрополь: ИП Сыровец В.Л., 2010. - 140 с.
35. Словарь по культурологии Гуревич П.С. // Klex книжный архив URL: <http://www.klex.ru/gpm> (дата обращения: 10.09/2017).

36. Словарь финансовых и юридических терминов // Консультант плюс URL: https://www.consultant.ru/law/ref/ju_dict/word/specialist_molodoj/ (дата обращения: 17.06.2017).
37. Социальный портрет молодежи// СтудентБанк. [электронный ресурс] URL: <http://studentbank.ru/view.php?id=30930> (Дата обращения 04.06.2017).
38. Тощенко Ж. Т., Учебник для вузов /Под ред. П50 чл.- корр. РАН. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 495с.
39. Тульчинский Л.Г. Политические культуры: проблемы изучения и типологии // Международный журнал исследований культуры. 2014. №4. С. 47-56.
40. Туман С. Х., Калиновская Т. Г., Косолапова С. А. Неразрывная связь обучения и воспитания в образовательном процессе // Современные проблемы науки и образования. 2013. №4. С. 105-112.
41. Тырнова О.А. Особенности ценностных ориентаций современной молодежи// Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. 2010. №3. С. 29-37.
42. Усикова Л.Ф. Политическая культура // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. 2012. №3. С. 18-29.
43. ФГОС ВПО. Для бакалавриата. Педагогическое образование. // Портал Федеральных образовательных стандартов высшего образования URL: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1/5> (дата обращения: 20.06.2017).
44. Филиппов А. А. Социально-профессиональный статус школьного учителя в современном российском обществе // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион.. 2011. №2. С. 67-87.
45. Халлисте О. В. социологический анализ политической культуры современного общества: методологические аспекты // Вестник Санкт-Петербургского Университета. 2012. №3. С. 54-65.

46. Ценность.// Большой энциклопедический словарь. [электронный ресурс] URL: http://enc-dic.com/enc_big/Cennost-66455.html (Дата обращения 21.02.2015).

47. Черняховский С. Политическая культура и политическая традиция в политическом процессе России // Власть. 2012. №4. С. 34-42.

48. Швецова Н.А. Профессиональная компетентность учителя в образовательном процессе // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2012. №3. С. 45-49.

49. Шестопап Е.Б. Личность и политика. Критический очерк современных западных концепций политической социализации. М., 1988. - 84 с.

50. Шестопап Е.Б. Ценностные характеристики российского политического процесса и стратегия развития страны // Полис. 2014. №2. С. 76-79.

51. Шлык Л. Н. Политическая культура в системе культуры общества // ВЕСТНИК Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2010. №4. С. 89-92.

**Программа политологического исследования на тему:
«Политическая культура молодых учителей г. Екатеринбурга»**

Объект: Молодые учителя

Предмет: Политическая культура молодых учителей средней школы г. Екатеринбурга.

Цель: Определить типы политической культуры молодого педагога средней школы г. Екатеринбурга.

Задачи:

- Описать профессионально-демографическую группу молодых учителей средней школы г. Екатеринбурга.
- Проанализировать знания молодых учителей о политической системе.
- Изучить мнение молодых учителей о политической системе РФ.
- Описать видение молодыми учителями средней школы собственной роли в политике.
- Выявить факторы, влияющие на политическую культуру молодого педагога г. Екатеринбурга.

Теоретическая интерпретация понятий:

***Политическая культура** - совокупность специфических политических установок в отношении политической системы и ее различных аспектов и установки относительно собственной роли в данной политической системе.*



Схема вариант 1.



Схема вариант 2.

Средняя школа - общеобразовательное учреждение среднего общего полного образования, на территории г. Екатеринбурга. (Сюда входят: лицеи, гимназии, общеобразовательные школы, школы с углубленным изучением отдельных предметов).

Молодой педагог - специалист, имеющий среднее или высшее профессиональное педагогическое образование, в возрасте до 30 лет, работающий в средней школе.

Политическая система - организованная на единой нормативно-ценностной основе совокупность взаимодействий (отношений) политических субъектов, связанных с осуществлением власти (правительством) и управлением обществом.



Схема 3

Ценность - положительная или отрицательная значимость объектов для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерий и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях.

Ценностная ориентация - совокупностью ценностных установок личности, содержащую в себе интерпретацию общепринятых ценностей и определяющую ее направленность

Метод работы:

Для сбора информации были выбраны качественные методы интервьюирования, молодых учителей средней школы г. Екатеринбурга.

Генеральная совокупность: молодые учителя различных образовательных профилей, средних образовательных учреждений города Екатеринбурга.

Выборка: Выборка данного исследования является целевой и не претендует на репрезентативность. Общее число опрошенных с помощью интервью составит 11 человек (7 педагогов социально-политологического, экономического, правоведческого профиля, 4 педагога других профилей).

Первый этап: отбор информантов.

Второй этап: проведение интервью с отобранными информантами.

Третий этап: анализ полученной информации, с помощью программного обеспечения, программа Weft.

Четвертый этап: Анализ документа – ФГОС ВПО по специальности Педагогическое образование. Формирование вывода.

Приложение 2

Гайд интервью

1. Знакомство.

Здравствуйте, меня зовут Дарья, я студентка Уральского государственного педагогического университета. Прошу Вас принять участие в моем исследовании на тему: «Политическая культура молодого педагога г. Екатеринбурга»

(При положительном ответе переход к интервью.)

Характеристика респондента

- Как Вы стали учителем? Нравится ли Ваша работа?
- Как часто Вы обсуждаете политические вопросы? С кем?

Выявление знаний о политической системе и ее оценки.

Карточка 1

Что Вы думаете о стране, в которой живете?

Дайте ответ в каждой строке, выбрав позицию между двумя свойствами.

Россия...

большая	1	0	-1	маленькая
сильная	1	0	-1	слабая
честная	1	0	-1	коррупцированная
сплоченная	1	0	-1	разрозненная
демократичная	1	0	-1	тоталитарная
открытая	1	0	-1	закрытая
богатая	1	0	-1	бедная
передовая	1	0	-1	отстающая
образованная	1	0	-1	неграмотная
либеральная	1	0	-1	консервативная
толерантная	1	0	-1	нетерпимая
родная	1	0	-1	чужая

Прокомментируйте свои ответы.

Карточка 2

- Ознакомьтесь, пожалуйста, с приведенной ниже схемой политической системы. Прокомментируйте ее на примере РФ.



- Какие властные структуры/органы Вы можете назвать?
- Какие Вы можете назвать политические партии, может быть их лидеров?
- На Ваш взгляд кто или что имеет действительную власть в политике?
- Как Вам кажется, в какой период истории Россия была сильнее всего?
- Как простой человек (гражданин России) может отстоять свои права?

Описание оценки собственной роли в обществе и политической системе.

- Существует стереотип, что на выборы ходят только бабушки, как Вы к этому относитесь?
- Почему на Ваш взгляд люди не хотят/хотят участвовать в выборах?
- Какое из выражений Вам ближе «один голос ничего не решает» или «каждый голос важен». Почему?
- Вы чувствуете себя примером для своих учеников?
- Нужно ли в школах обсуждать с учениками социальные и политические вопросы? Гражданское воспитание это прерогатива семьи или школы? / Кто должен заниматься гражданским воспитанием подрастающего поколения?
- Откуда Вы получаете информацию о политике?
- Что может заставить Вас изменить свое мнение о политике/своей стране/своей роли в политике? Каким источникам Вы доверяете в большей степени?

3. Заключение.

Спасибо за участие в интервью, вся полученная информация будет использоваться только в научных целях и анонимно. Хотели бы Вы еще что-то добавить? Спасибо, до свидания.

2 метод работы. Анализ документа.

Приложение 3

Таблица 2.

Тип политической культуры РСР 1. Евгения

Знания о политической системе	Мнение о политической системе	Знание о структурных ролях, элитах (верхсходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	Знание о структурных ролях, элитах (низсходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	«Я» как активный участник
0	0	1	0	0	0	1

Итог: РСР 1 не интересуется политикой, имеет поверхностные знания о политической структуре, властных органах и ролях, также выражает недоверие к власти. Однако, респондент проявляет активность как на выборах так и в решении социально-бытовых вопросов. Здесь мы наблюдаем смесь парохильной и участнической политических культур. Тем не менее, данный респондент тяготеет к парохильному типу политической культуры.

Таблица 3.

Тип политической культуры РСР 2. Сергей

Знания о политической системе	Мнение о политической системе	Знание о структурных ролях, элитах (верхсходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	Знание о структурных ролях, элитах (низсходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	«Я» как активный участник
1	0	1	0	1	0	1

Итог: РСР 2 проявляет интерес к политике, имеет знания о политической структуре, властных органах и ролях, выполняемых данными структурами. Выражает недоверие к власти, негативно оценивает состояние политической системы в целом и ее структурных элементов. Респондент принимает участие в выборах, ведет работу с учениками для воспитания активной жизненной позиции. Здесь мы наблюдаем смесь подданической и участнической политических культур, но тяготеет данный респондент к подданическому типу политической культуры.

Таблица 4.

Тип политической культуры РСР 3. Анастасия

Знания о политической системе	Мнение о политической системе	Знание о структурных ролях, элитах (верхсходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	Знание о структурных ролях, элитах (низсходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	«Я» как активный участник
0	1	0	0	1	0	1

Итог: РСР 3 проявляет незначительный интерес к политике, имеет поверхностные знания о политической структуре, властных органах. Однако, респондент проявляет активность как на выборах, так и обращается к властным органам за решением личных вопросов. Здесь мы наблюдаем смесь подданической и участнической политических культур, но тяготеет данный респондент к подданическому типу политической культуры.

Таблица 5.
Тип политической культуры РСП 4. Юлия

Знания о политической системе	Мнение о политической системе	Знание о структурных ролях, элитах (верхсходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	Знание о структурных ролях, элитах (низходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	«Я» как активный участник
1	0	1	0	1	0	1

Итог: РСП 4 проявляет интерес к политике, обладает знаниями о политической структуре, властных органах и их роли в политической системе. Ведет активную воспитательную работу со школьниками, развивая в них активную жизненную позицию и основы гражданственности. Однако, по мнению респондента, Россия авторитарное государство. Авторитарные ценности оцениваются респондентом положительно. Здесь мы наблюдаем смесь подданической и участнической политических культур, но тяготеет данный респондент к подданическому типу политической культуры.

Таблица 6.
Тип политической культуры РСП 5. Ирина

Знания о политической системе	Мнение о политической системе	Знание о структурных ролях, элитах (верхсходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	Знание о структурных ролях, элитах (низходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	«Я» как активный участник
1	0	0	0	1	0	0

Итог: РСП 5 не проявляет интереса к политике, обладает поверхностными знаниями о политической структуре, властных органах и их роли в политической системе. Респондент негативно оценивает состояние политической системы в целом и ее структурных элементов, не всегда участвует в выборах. Здесь мы наблюдаем смесь парохильному и подданической политических культур, но тяготеет данный респондент к парохильному типу политической культуры.

Таблица 7.
Тип политической культуры РСП 6. Екатерина

Знания о политической системе	Мнение о политической системе	Знание о структурных ролях, элитах (верхсходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	Знание о структурных ролях, элитах (низходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	«Я» как активный участник
1	1	1	0	1	1	1

Итог: РСП 6 проявляет незначительный интерес к политике, имеет поверхностные знания о политической структуре, властных органах и их роли в политической системе. Респондент положительно оценивает состояние политической системы в целом и ее структурных элементов, имеет представление о том, как можно гражданину выразить мнение относительно политической ситуации, принимает участие в выборах, но не

стремится к другим формам гражданской активности. Здесь мы наблюдаем смесь подданической и участнической политических культур, но тяготеет данный респондент к подданическому типу политической культуры.

Таблица 8.
Тип политической культуры РСП 7. Регина

Знания о политической системе	Мнение о политической системе	Знание о структурных ролях, элитах (верхсходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	Знание о структурных ролях, элитах (низсходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	«Я» как активный участник
0	0	0	0	1	0	0

Итог: РСП 7 не проявляет интереса к политике, не обладает знаниями о политической структуре, властных органах и их роли в политической системе. Респондент отрицательно оценивает состояние политической системы в целом и ее структурных элементов, не имеет представления о возможности выразить свою гражданскую позицию, редко принимает участие в выборах, не стремится к другим формам гражданской активности. Респондент тяготеет к парохияльному типу политической культуры.

Таблица 9.
Тип политической культуры РСП 8. Анна

Знания о политической системе	Мнение о политической системе	Знание о структурных ролях, элитах (верхсходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	Знание о структурных ролях, элитах (низсходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	«Я» как активный участник
1	0	1	1	1	0	1

Итог: РСП 8 проявляет интерес к политике, обладает знаниями о политической структуре, властных органах и их роли в политической системе. Ведет активную воспитательную работу со школьниками, развивая в них активную жизненную позицию и основы гражданственности. Респондент нейтрально оценивает состояние политической системы, имеет представление о том, как можно гражданину выразить мнение относительно политической ситуации, принимает участие в выборах, стремится к другим формам гражданской активности. Респондент тяготеет к участническому типу политической культуры.

Таблица 10.
Тип политической культуры РСП 9. Анастасия

Знания о политической системе	Мнение о политической системе	Знание о структурных ролях, элитах (верхсходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	Знание о структурных ролях, элитах (низсходящие)	Мнение об элитах и структурных ролях	«Я» как активный участник
1	0	1	0	1	0	1

Итог: РСП 9 проявляет интерес к политике, обладает знаниями о политической структуре, властных органах и их роли в политической системе. Респондент отрицательно оценивает

состояние политической системы, имеет представление о том, как можно гражданину выразить мнение относительно политической ситуации, принимает участие в выборах, не стремится к другим формам гражданской активности. Здесь мы наблюдаем смесь подданической и участнической политических культур, но тяготеет данный респондент к подданическому типу политической культуры.

Таблица 11.
Тип политической культуры РСП 10. Евгения

Знания о политической системе	Мнение о политической системе	Знание о структурных ролях, элитах (верхсходящие)	Мнение о элитах и структурных ролях	Знание о структурных ролях, элитах (низходящие)	Мнение о элитах и структурных ролях	«Я» как активный участник
1	1	1	0	1	1	1

Итог: РСП 10 проявляет интерес к политике, обладает знаниями о политической структуре, властных органах и их роли в политической системе. Респондент, в целом, положительно оценивает состояние политической системы, но настороженно относится к местным органам власти, имеет представление о том, как можно гражданину выразить мнение относительно политической ситуации, принимает участие в выборах, не стремится к другим формам гражданской активности. Здесь мы наблюдаем смесь подданической и участнической политических культур, но тяготеет данный респондент к подданическому типу политической культуры.

Таблица 12.
Тип политической культуры РСП 11. Марина

Знания о политической системе	Мнение о политической системе	Знание о структурных ролях, элитах (верхсходящие)	Мнение о элитах и структурных ролях	Знание о структурных ролях, элитах (низходящие)	Мнение о элитах и структурных ролях	«Я» как активный участник
1	1	1	0	1	0	1

Итог: РСП 11 проявляет интерес к политике, обладает знаниями о политической структуре, властных органах и их роли в политической системе. Респондент, в целом, положительно оценивает состояние политической системы, имеет представление о том, как можно гражданину выразить мнение относительно политической ситуации, принимает участие в выборах, принимает участие в других формах гражданской активности. По мнению респондента, Россия является государством авторитарного типа. Здесь мы наблюдаем смесь подданической и участнической политических культур, но тяготеет данный респондент к участническому типу политической культуры.

Интервью №1

Евгения (Учитель информатики. Пед.стаж 4 года)

И. *Давайте, начнем. Расскажите, как Вы стали педагогом, нравится ли Вам работа?*

Р. Да, я как то не планировала изначально быть учителем. Долго думали с мамой куда поступать, долго думали куда подадим документы. Иии... и я в первый то год не поступила в пед, там много было всяких льготников всяких, эээ...сирот, целевиков. Я пошла учиться в педколледж, потом закончила его в девятом году и пошла учиться в педуниверситет на заочку...Вот, а потом меня и перевели на бюджет за отличную учебу, с 2013 в школе работаю. Я не скажу, что фанатею от школы, что прям что-то такое, ну...просто работа, нормально, как у всех. В школу пошла еще из-за декрета, я в декрет хотела уйти.

И. *Ага, понятно, а какой предмет ведете?*

Р. Информатика.

И. *Ага, а как Вы относитесь к обсуждению в школе социальных, политических вопросов?*

Р. Эээ...мне кажется, что детям это не нужно. Да и вряд ли им это интересно вообще, вот пусть, когда вырастут сами решат вникать или нет.

И. *То есть в школе с детьми не обсуждаете такое?*

Р. Ну, они иногда что-то могут спросить. В новостях что-нибудь услышат, но редко, мало кто интересуется, тема то взрослая.

И. *Хорошо, а с кем Вы чаще всего обсуждаете политику, если обсуждаете?*

Р. С мужем, с родителями. С мужем чаще, иногда спорим, обсуждаем новости, что-то по телевизору увидим и можем пообсуждать, а так друзья, знакомые мои не интересуются особо, да и мне самой как-то не сильно интересно, есть чем занять себя.

И. *Хорошо, а откуда обычно информацию о политике получаете?*

Р. Ммм...да, первый канал, Россия 24, на работу утром собираемся и фоном что-то идет, в Интернете иногда какие-нибудь новости появляются, но я как-то не сильно доверяю, мне кажется, что в инете все могут писать, мало ли кто это написал, может он вообще тоже ничего и не понимает, да и вообще, не ищем на самом деле специально.

И. *Хорошо, давайте сейчас карточку возьмем, здесь предлагаю посмотреть внимательно на таблицу, в ней ряд свойств, которые относятся к России. Выберите, пожалуйста, свойство, которое ближе к России на Ваш взгляд.*

Р. Так, мне одно что-то выбрать или что?

И. *Ааа...В каждой строке нужно выбрать одно свойство, вот, например, если Россия большая, то единица, если Россия маленькая, то минус единица, если не знаете как ответить, то ноль.*

Р. А все, поняла. Так...Ну, конечно, большая Россия, территория огромная у нас, народу много живет и сильная тоже. Страна столько войн пережила, сейчас вот мы санкции же пережили. Вот, честной не могу назвать ее, сама сталкивалась и не раз, все время какие-то вещи такие происходят. Мы вот когда квартиру свою покупали вообще чего только не натерпелись, очень трудно дело шло, стройку замораживали, документы не выдавали, ведь кто-то получается спер столько денег, что дом не могли построить, а потом оказалось, что этот хозяин вообще уехал из России...свой дом мы долго ждали. Минус один тут. Ну, я, конечно, со своей жилищной проблемы это все сужу, но думаю, что везде так у нас. Ммм...про сплоченность сложно, не скажу, не знаю тут. Ноль поставим. Ммм...ближе к демократичной все-таки, свобода слова есть у нас, свободы у людей есть, да и выборы есть, я вот всегда на выборы хожу, и семья моя тоже всегда ходит, здесь один. Открытая страна, один. Мы с Вами всегда можем за границу уехать и свободно вернуться, если про это вопрос. Ммм...ну, вот, если мы про народ говорим, то вообще нет, народ у нас очень бедный, а вот страна богатая, ресурсов у нас много. Не знаю, передовая или нет, никогда не думала об этом. Не знаю. Ох и вопрос! Я как учитель могу сказать, что неграмотная страна, образование у нас вообще...никому ничего не нужно, зарплат у

учителей небольшие, детям не хочется учиться, так себе все. Наверное, либеральная. Я видите не очень сильна в этих вопросах, но не как в СССР же, вроде либеральная, один поставлю. Хм, не, не толерантные вот к геем, например, вообще не толерантные. Может быть мы еще к другим национальностям нормально относимся, но вот тут нет, да и хорошо это. Ноль поставлю. Конечно, родная страна, как же, я тут родилась.

И. *Хорошо, у меня есть еще одна карточка. Посмотрите, внимательно на карточку №2, здесь представлена схема политической системы, как ВЫ думаете эта схема совпадает с реальностью в России?*

Р. Ой, слушайте, я вообще ничего тут не понимаю. Может у меня мозги за время декрета разжижились, но я ничего не понимаю. Мне так стыдно...Вы может объясните мне?

И. *Ммм.. ну, посмотрите, здесь есть внешняя среда, которая влияет на политическую систему, здесь разные организации, лица. Они принимают и обрабатывают запросы из внешней среды, то есть от людей, например. В итоге, какое то решение находят и выдают это решение людям обратно, а дальше уже люди действуют так, насколько их решение устроило или не устроило. Это конечно один из примеров, но надеюсь, что немного понятнее стало.*

Р. Ну, так да, более менее. Вообще да, в России у нас так. Вот опять же с квартирой нашей, как только поняли, что не получим ее в срок, да и вообще не получим, я сразу начала писать письма в контору застройщику, в потребительский союз, в администрацию города, потому что кто если не я этим будет заниматься. Я вообще не понимаю людей, которые сидят помалкивают и ничего не делают, и недовольные всем. Так кто за вас что-то делать будет, кому это нужно-то? А вот они потом больше всех орут, что все плохо в стране. Я вот не такая, всегда говорю, что не так, сразу письма пишу везде. В итоге, после того как я везде писем наотправляла, немного зашевелились, начал вопрос решаться, мы долго общались и с потребительским союзом и с застройщиком, но в итоге почти самые первые заселились. Не знаю, правильно или нет поняла Вас, но думаю, что в России так эта схема и работает. Они мой запрос приняли, обработали его там у себя и решили в итоге вопрос, меня же все устроило.

И. *Какая история у Вас, конечно, не из приятных. Задам следующий вопрос, Вы можете назвать какие-либо властные органы, структуры, политиков может быть известных?*

Р. Ммм...Сложно, я вообще как-то не интересуюсь, но Путина знаю, Медведева...А, точно! Министерство образования, МВД, суды, я ведь про это говорю? Ну и все, наверное, все. Больше я сейчас точно ничего не вспомню, нужно вспоминать сидеть.

И. *Ага, хорошо, а кто на Ваш взгляд или что обладает реальной политической властью у нас в стране?*

Р. Тут все понятно, Путин только. В России только у Путина неограниченная власть, мне кажется он все может. Прямые эфиры, ведь правда и людям помогает, ком никто помочь не мог, его и боятся все местные чиновники.

И. *Ага, а вот простой человек как может права свои отстоять, мнение выразить?*

Р. Никак. Мнение свое сложно выразить, надо как я быть очень упрямой. Я по 100 раз всех задалбываю, вот так только и можно вопросы решить свои, а другие то, они редко будут так письма писать и по кабинетам ходить, иии...и если права твои ущемили, то надо в суды обращаться или писать письма в профсоюзы, потребительские союзы, и то не факт, что начнут разбираться.

И. *Понятно, а какой подход Вам ближе, «один голос не решает ничего» или «каждый голос важен»?*

Р. Знаете, я вообще активная очень сама по себе. Я всегда всем говорю, что надо всегда ходить на выборы, если мы не пойдем, то конечно ничего не произойдет. Я вот не хочу, чтоб мой бланк потом кто-то заполнил. Нужно ходить на выборы, все равно, что-то да поменяется.

И. *Ага, а что должно такое произойти, чтобы Вы поменяете свое отношение к политике, к своей роли в политике?*

Р. Ой не знаю... да ничего, наверное. Может, если только зарплаты резко учителям поднимут, буду положительнее относиться к государству, но это вряд ли произойдет ведь. Как-то я вообще о таком никогда не думала. На революцию я точно не пойду, мне это не нужно. Как-то не знаю, наверное, я не про то.

И. *Хорошо, спасибо, это был последний вопрос, если что-то хотите спросить или добавить, то можете сейчас сделать это.*

Р. Да нет, я итак все сказала, что знала. Надеюсь, что я Вам помогла чем-то.

И. *Спасибо, Вы мне очень помогли! Всего доброго!*

Р. До Свидания.

Интервью №2

Сергей (Учитель истории. Пед.стаж 2 года)

И. *Давайте, начнем. Расскажите, как Вы стали педагогом, нравится ли Вам работа?*

Р. Вы знаете, это очень запутанная история. Не планировал я быть педагогом от слова совсем, меня ждала другая стезя. Я планировал пойти служить по контракту, остаться в вооруженных силах и неплохо устроиться по жизни, но в какой-то момент оказалось, что для этого благородного занятия я не пригоден, тут то и начались мои поиски себя. Я чем только не занимал себя и поработал в клиентской службе СКБ Контур, и попрадовал интернет, и техподдержка, но все было не то, душа не лежала. А тут я как раз решил применить то, чему учили меня все годы в институте и отправится в школу, попытать счастье в педагогике, на время, но так случилось, что это дело меня сильно увлекло и я остался. Меня просто вставляет от того, что я делаю, и мне не нравится моя работа в целом. Объясняю, слишком много бумаг, каких-то непонятных и никому не нужных отчетов, а вот с детьми общаться меня вставляет.

И. *Интересно, а какой предмет ведете, какие у Вас классы малыши или взрослые?*

Р. Вообще я веду историю. По законодательству, как мне пояснили, нельзя преподавать у старших, если ты не закончил магистратуру. Сейчас у меня дети до 9 класса, хотя я, конечно, не знаю, так ли это, пока что не разбирался, но чувствую, что придется идти в магистратуру. А так, у меня сейчас есть свой класс, это сейчас 6 класс.

И. *Ага, а с ребятами обсуждаете политические, социальные вопросы?*

Р. Смотря, что называть политикой и смотря, что называть обсуждаем. Могу назвать круглый стол таким мероприятием, было дело. В школе своей с 10-11 классом мне доверили провести круглый стол на тему протестных движений. Задача эта спустилась сверху, отрефлексировать события 26 марта, которые произошли в стране, вот. В общем и целом, все прошло успешно, ничего криминального. Поманиторил статьи социологов, политологов, подготовился. Только научные факты, никаких оценочных суждений. В принципе, всегда их учу, что в Интернете надо очень внимательно искать информацию подобную, потому что очень много гадости всякой, а хорошие, достоверные источники не самые топовые как правило. Вообще, главное, что я хочу им донести, что нужно критически мыслить, все нужно проверять, скептиком быть всегда. А так мы периодически можем о чем-нибудь пошептаться, пошутить, но до 9 класса с ними что-то подобное обсуждать трудно, потому что у них нет банально базы теоретической, чтоб с ними что-то обсуждать.

И. *Хорошо, давайте сейчас перейдем к карточке №1, здесь предлагаю ознакомиться с таблицей, в ней ряд свойств. Выберите, пожалуйста, в каждой строке свойство, которое ближе к России на Ваш взгляд.*

Р. Хорошо, давайте. Давайте, будем брать более масштабные вещи, Россия в мировом масштабе, в масштабе глобуса она маленькая. Минус один. Мне как отвечать, просто цифры говорить или что-то добавлять?

И. *Я бы хотела слышать Ваши комментарии к цифрам, которые Вы выбираете.*

Р. Россия где-то сильная, где-то слабая, так что ноль. Опять же все диалектически...Сильные стороны и слабые стороны у государства все условно. Слабая сторона - это адекватность, мистицизм в головах у людей. Вот как-то. Дальше, ну,

категория честный относительная, категория коррумпированная слишком жесткая. Вы еще про Индонезию, видимо, не знаете, вот там жуть. Россия ноль. Россия разрозненная или сплоченная, ну, разрозненная к сожалению, это еще одна наша слабость. Всем плевать, можно устраивать все, что хочешь, всем плевать, если хочется построить гражданское общество, то нужно с себя начать. Выйдите на улицу, приберите памятник, почини лавочку. Дальше, Россия демократичная -тоталитарная, здесь тоже, смотря, что мы будем понимать под демократией...мы могли бы понимать прямое самое понятие, власть народа, но власть какого народа, здесь не уточняется какой народ. Народ – это и группа людей, и все население страны. В рамках гигантского государства реализовать прямую демократию невозможно, она только посредственная. В Исландии такое возможно, у нас – нет. относительно нашего понятия демократии у нас такая свобода, что прям не снилось, просто люди за эту свободу отвечать до сих пор не научились, так что Россия – демократичная. Нифига у нас не тоталитарное государство, просто сейчас выстраивается правовое государство и любые попытки нарушить закон и дальнейшее противодействие против этих попыток, вот, это и вызывает у людей ощущение тоталитарного общества, но это совсем не так. Дальше Россия открытая или закрытая...Да, открытая, никто никому не мешает уехать – приехать. Катайся, где хочешь, не суй свой нос куда не надо и все будет хорошо и так в любом государстве, не только у нас. Богатая или бедная, ну, смотря относительно чего богатые...опять же духовно бедная, ресурсом богатая, так что тут я не знаю, что поставить. Я поставлю ноль. Передовая или отстающая, один. Ой, нет! минус один, к сожалению. Нам есть с чем сравнивать, съездите в Таиланд в Южную Корею, в Японию, так что технологически мы отстаем. Образованная – неграмотная, минус один. Под образованием я всегда имею в виду научное образование и научную точку зрения, если мы посмотрим на все телеканалы, 7 января любого года, мы увидим весь контингент России. Это не в оскорбление кому, а просто с точки зрения науки...Да и то, что ваковская специальность теперь теология, чего же не атеизм? Бред полный. Дальше, Россия... ну, давайте, смотреть конституцию, у нас гарантом конституции является кто? Президент, президент – это государство, государство превыше всего, как правило, государство ставится превыше всего в консервативных идеологиях. Единая Россия консервативная партия. Религиозный культ у нас насаждается, как правило, это все традиционные ценности, значит что это? Консерватизм. Минус один. Толерантная – нетерпимая, смотря, что мы будем подразумевать под этим. Опять же, полная толерантность невозможна, от слова совсем. Здесь трудно ответить, ноль. Нетерпимая, да нет, я бы не сказал, с успехом женщины на машинах катаются и в армии служат. Дальше Россия родная или чужая, ну, смотря где родная, смотря где чужая. Если товарищ приедет на Северный Кавказ, в определенные регионы, ну, это будет чужая Россия. Гуляя по Сортировке, ты будешь ощущать себя, ну, не в своей тарелке, а поедешь в Тыву, ты скорее всего даже русскоговорящих не найдешь. Родная здесь больше имеются в виду родные края, здесь тоже ноль. Вот.

И. *Хорошо, вот уже начинали говорить про политическую систему, про власть. Предлагаю открыть вторую карточку и постараться прокомментировать политическую систему России на ее примере?*

Р. Так, давайте. Договоримся о понятиях, Вы мне сначала объясните эту схему. Я потому что могу подразумевать под словами поддержка и требования, что-то свое, так что объясните мне, что имеется в виду.

И. *Ага, ну, начнем с того, что здесь есть внешняя среда – общество в целом, внешние факторы вроде других государств, которые влияют на политическую систему. От общества, от государств исходит запрос, ну, те же санкции. Вся политическая система реагирует так или иначе на этот запрос, ммм...система должна выдать какое то решение. Ммм...дальше, среда оценивает решение, принимает его или не принимает, формируется следующий запрос к системе и так по кругу, вот, на стрелочке. Понятно?*

Р. Ммм.. ну, я бы сказал, что Вы изобразили, в целом, все три закона диалектики. Вот, то есть борьба противоречий, переход количества в качество, ну и отрицание отрицания. К последнему относится как раз реакция на решение. Что хотите то сейчас услышать?

И. *Я бы хотела услышать Вашу точку зрения, как выглядит политическая система России, соответствует ли она данной схеме может быть?*

Р. Ну смотрите, ну... в чем проблема современных граждан России. Людям дали свободу и они, как обычно, не поняли, что с этим делать, прям как студенты, которых выпнули из универа и делаете, что хотите, вот и общество не поняло, что ему делать. В Советском Союзе не было свободы, но были социальные гарантии. Государство защищало от всего, как только государство перестало защищать, народ стал думать, а как же жить... но почему то народ этой свободой распоряжаться не умеет. Владимир Владимирович у нас чем занят, он пытается все спускать на местные муниципалитеты. Местный муниципалитет его приказы воспринимает как-то не так, то есть он сказал уменьшить бюрократизм в школе, государственная дума издает новый проект образование, в котором не только общие стандарты, всякие личностные росты и типа УУД. Как это изучать они понятия не имеют и даже схемы по сбору данных нет, то есть эффект другой. Законодательная власть издает одно, исполнительная делает другое, а глава государства имел в виду другое и так далее. Во главе государства по сути стоит Владимир Владимирович, он сейчас президент, если на его место встанет другой человек его могут и подвинуть, в данный момент во главе государства он, он последняя инстанция, он авторитет. Отсюда можно сделать вывод, что у нас авторитаризм, я бы сказал умеренный авторитаризм. Ниже у нас идет уже государственная дума, если думаете, что правительство, то это не правда. Правительство подчиняется законам, а государственная дума их издает. Сначала идет государственная дума вместе с советом федерации, которые издают законы, которые распространяются на всю территорию страны. Потом наша исполнительная власть пытается понять, как всю эту ахинею привести в жизнь. Это как я пообщался на форуме «Утро» с одним представителем исполнительной власти, как представитель департамента молодежной политики...я спрашивал у него вопросы, на которые я итак знал ответы, но очень хотел, чтобы он ответил. Правительство, когда спускает вниз подзаконные акты, типа «соберите данные как реализуется программа образования», так вот правительство мало в этом виновато, ему нужно отчитаться перед гос.думой и президентом, а закон издала сама государственная дума. Следите за руками как говорится. Они сами договориться не могут. Президент из всей ветки стандартной законодательной, исполнительной, судебной выходит из нее, стоит над всеми ними. Ниже всего находится судебная власть, которая подстраивается под них под всех. Вот. Вот так я вижу систему России.

И. *А какое место здесь занимает гражданин, как он может отстоять свои права, выразить свое мнение?*

Р. Зависит от региона очень сильно, смотря где, смотря какой лидер и как относятся вообще к нарушению закона, то есть...например, на Северном Кавказе или на Дальнем Востоке гражданин будет вести себя по разному, а на Урале по-своему. Здесь есть легкий бандитизм во власти, хотя по сравнению с Дальним Востоком у нас его нет, но он есть. Я не один раз слышал, как у нас люди из мест не столь отдаленных пытались влиять на политическую ситуацию. Гражданин может попытаться выразить свое недовольство какими-то законными методами, но его могут ликвидировать незаконными методами. К большому сожалению. Почему опять же так, вспомните девяностые, куда делись все честные прокуроры, которые сейчас уже вышли на пенсию, не из своих выдумок это реальные люди. Они живут на нищенскую пенсию, травмированы психически, иногда и физически, они служили для этого общества. Подрастающее поколение смотрит на них и понимает, что я не буду так жить, я не буду помогать другим, а помогу лучше себе. Слава Богу у нас не все так думают, иначе все бы развалилось уже нафиг. Много раз сталкивался с тем, что у нас в армии процветает воровство, зарплаты маленькие у срочников и вот они

друг у друга что-то подтягивают, это нормально и психология воровства переходит и к нам в общество. Выразить свои права законных возможностей полно, но гражданину будут противодействовать криминальными способами. Можно поучаствовать в какой-то законодательной инициативе, я это всегда своим детям говорю, не жалуйтесь на требования, которые к вам предъявляют, пишите свой закон, отправляйте его в думу, может его какой-нибудь депутат захочет реализовать. Можно пойти в какой-нибудь конституционный суд, попробовать отстоять свои права, вот. Законодательство консервативно, закон будет стараться писать законы для защиты государства. Для того, чтобы выстроить гражданское общество нужно растить доверие к муниципалитету, местной власти, но как мы видим у нас все происходит совершенно наоборот. Центр нас контролирует все сильнее, тут и возникает противоречие, это может привести к взрыву.

И. *Хорошо, такой вопрос, какой подход Вам ближе, «один голос не решает ничего» или «каждый голос важен»?*

Р. Мой голос решает.

И. *Прокомментируете?*

Р. Ну, если мы хотим выстраивать гражданское общество, то... Смотрите, ааа... стандартный комментарий, который я привожу всем, если Вы хотите, чтобы у Вас в квартире сорвало кран, то Вы кого позовете электрика или сантехника? Или может быть сантехник придет и будет Вам рассказывать, какой он классный сантехник, но кран не починит, это очень странный сантехник, я бы такого не нанял. Так вот, когда люди выбирают себе сантехника они смотрят на его профессионализм, а когда выбирают главу государства, они смотрят на то, как он треплется, не смотрят на его успехи. Это неправильно, вот. Голос граждан решает, только гражданам надо стать умнее немного, вот.

И. *Ага, поняла, а почему люди на Ваш взгляд не хотят участвовать в выборах, проявлять какую-то активность?*

Р. Ммм... опять же, берем мужской коллектив армии, который видел всю коррупцию. Видел, как старшины воруют и он их не сдал, почему? А попробуй, а потом попробуй докажи. Разумеется, они приходят с этим опытом и говорят, что всюду коррупция. Возьмем даже учебу в институте, где тебе спокойно предлагают возможность оплатить зачеты и даже итоговые экзамены, чем не коррупция, она рядом. Люди не идут голосовать, потому что не видят в этом смысла, они и так знают, кто победит, вот. Альтернативы то и нет на самом деле, голосовать и правда не за кого, все партии работают на одну. Люди хотят стабильности, поколение пережившие девяностые не хочет повторения. Ты знаешь, чего ждать от власти и ничему особо не удивляешься? То есть люди хотят стабильности, вот и все.

И. *А себя Вы к этой категории людей причисляете?*

Р. Я не вижу альтернативы, то есть я могу проголосовать за тех или этих, но все будет так же... Вот, посмотрите на ситуацию, которая произошла на Украине, вот, если мы оставим нашу же систему старую, вот, эту капиталистическую систему с ее попытками либеральной идеологии, которая все равно скатывается к консерватизму, вот... Если мы ее сохраним, то вся пакость и дрянь, которая сегодня существует в государственной думе, она возьмет и резко преобразуется в новую партию, которая и победит на выборах. Им это ничто не мешает сделать. Эх... Что-то я от вопроса ушел. Вернитесь к вопросу?

И. *Хорошо, вопрос в том, что сами Вы активный участник политической, социальной жизни, вообще проявляете какую-то активность?*

Р. Гражданская активность это не выйти на митинг, постоять с плакатами. Гражданская активность - это выйти на улицу и убрать мусор. Гражданская активность – это когда ты идешь по улице и видишь, что дяденька куда-то тащит девочку, папа он ей или не папа, тут надо подойти и поинтересоваться кто это, что происходит. Гражданская активность – это когда ты вовлекаешь тех же детей в пробежки, занятия спортом. Я всегда пытаюсь проявлять активность и в школе у детей это прививать, дискуссии хоть какие-то

создавать, я считаю это активностью. Опять же вот эти вот требования ФГОС сегодняшние школьные, я их никогда не буду соблюдать на 100%, у меня есть и своя точка зрения на преподавание и то, как работать с детьми. Опять же, я беру на себя некоторую ответственность и проявляю гражданскую активность в этом плане. Воспитание подрастающего поколения – это уже активность, вот.

И. Ага, а что касается политической активности?

Р. А я туда и не лезу, и не хочу лезть. Только если митинг касается лично меня, если это будут митинги в поддержку какого-нибудь проекта о заработной плате учителей, да схожу. Если это будет митинг на 9 мая, да схожу, но если это будет какая-нибудь первомайская демонстрация, ну, тут уж лучше на «Монстрацию» сгонять, было бы приколе. Вот, постоять с флагом и поорать какое у нас офигенное государство...не, не моя тема. Все эти прогулки на день конституции не интересны мне, зря потраченное время, я считаю.

И. А как же выборы?

Р. Хожу, голосую, когда надо, вот. Когда не могу, разумеется, не хожу.

И. Понятно, ну, и заключительный вопрос, что может повлиять на Вас, чтобы Вы поменяли свое отношение к политике, к своей роли в политике?

Р. Эх...Так, давайте говорить следующими вещами...Сегодня большая часть информационных источников переместилась в Интернет. Телевизор я не смотрю от слова совсем. Я знаю о нем также только через интернет. Что на меня может повлиять? В первую очередь Интернет как источник информации, а самое главное ютуб, я много оттуда черпаю. Смотрю часто лекции всяких обзорщиков, которым я доверяю, которые мне понравились, но без фанатизма и пафоса, а...более нейтральных, которые могут пояснить свою позицию. Ну, политраш на ютубе, раздел антифейк, вот он очень интересный. Дальше Дмитрий Юрьевич, Пучков канал, он достаточно популярный. Он дает классный образовательный контент. На меня может повлиять Интернет и конкретно эти два источника. Очень сильно могут на меня повлиять! Я не буду отрицать, что наша точка зрения формируется согласно нашему окружению и тому какую информацию мы постоянно получаем. То есть то, что меня окружает, то и может на меня повлиять, в слабом отношении это, наверное, семья, в большей мере это все-таки Интернет.

И. Еще момент уточню, какой у Вас сейчас пед.стаж?

Р. Ааа...Если говорить грубо, то 3 года.

И. Хорошо, спасибо, это был последний вопрос, если что-то хотите спросить или добавить, то можете сейчас сделать это.

Р. Да нет, больше ничего не хочу добавить.

И. Спасибо, Вы мне очень помогли! Всего доброго!

Р. До Свидания.

Интервью №3

Анастасия (Учитель французского языка. Пед.стаж 4,5 года)

И. Ну давайте приступим, первый вопрос как вообще Вы стали учителем?

Р. Ну стала с детства, так получилось как раз так, что это тот самый случай, когда кем мечтала стать тем и стала. Ну, банально на самом деле все никаких волшебных историй, просто нравилось всегда учить, нравилось в это играть. Я играла всегда всей семьей: бабушка, дедушка...у меня были настоящие журналы такие большие, я ставила оценки там, ну вот как то так и получилось, что с детства хотела и так и пошла. Не было, не знаю, других предпочтений. Не металась кем я хочу стать.

И. То есть после школы сразу в пед.институт, что заканчивали?

Р. Да я даже документы больше никуда не подавала. Пошла в УрГПУ на иняз, французский язык.

И. Вам нравится Ваша работа?

Р. Да, мне в кайф! Я абсолютно получаю полное удовлетворение от работы от всего, что я делаю. Ну, единственное что мне нравится в моей работе это зарплата, к сожалению, в

нашей стране учителя обделены что ли, не знаю... но ситуация обстоит так, что я не готова из-за этого все бросить, то есть я готова делать что-то параллельно что бы как то больше получать, но уходить из школы не хочу, потому что мне в кайф, мне нравится моя работа, я чувствую себя на своем месте.

И. *Здорово, а чувствуете ли Вы себя примером, образцом для своих учеников?*

Р. Думаю да, так сложилось, что я пришла работать еще на 4 курсе института, я училась 5 лет. То есть я работала с конца 4 курса, 5 курс и осталась в той же школе сразу после института. Мне дали в классное руководство еще на 5 курсе сразу же 9 класса, так получилось, что мы с ними как то сдружились что ли, я не знаю, мне повезло и с детьми и с родителями и как раз это возраст еще такой, что у них там начинаются всякие тусовки, гулянуки, ну как то мы это все не то чтобы минимизировали, а скорее сделали так чтобы не было никаких казусов, то есть у нас, да, полное взаимопонимание с родителями и учениками и я чувствую себя примером для них, потому что в последнее время они стали приходить ко мне на переменах и советоваться даже по каким то личным вопросам, которые вообще не касаются учебы в школе, поэтому думаю да.

И. *А общий педстаж уже какой?*

Р. Ну если все вместе считать с института, то уже 4.5 года.

И. *Ага, хорошо. Давайте перейдем ближе к политической тематике. Эээ..задам следующий вопрос такой – с кем Вы чаще всего обсуждаете вопросы политики, если вообще обсуждаете такое?*

Р. Ну не то чтобы они обсуждались очень часто так скажем в нашей компании, но тем не менее имеют место быть. Ну, это друзья, очень редко обсуждаем это с мамой. С родственниками, я не беру сюда бабушку и дедушку, потому что они смотрят только политические программы и обсуждают только это, они не в счет. Так в компании с друзьями заходят такие темы

И. *Ага, как считаете в школе, с учениками вообще стоит поднимать какие-то такие темы?*

Р. Зависит от возраста. Вот мои дети, например, уже спокойно самостоятельно обсуждают все эти темы, даже если и никто не просит из учителей их этого делать. То есть не на уроках истории и обществознания, не на классных часах, а вот просто приходят на перемену и им интересно это пообсуждать, конечно, может у них знания какие-то поверхностные еще для этого, но тем не менее они высказывают свое мнение и участвуют в разговоре. Не все, но процентов 30-40 могут поддержать эту тему.

И. *Они это чаще между собой обсуждают или к учителям обращаются, как думаете*

Р. Ну они чаще это между собой обсуждают, а потом кратко – «А Вы как думаете?». А так они это все между собой обсуждают причем даже без участия учителей, просто какому то количеству учеников это реально интересно.

И. *Ага. Ладно понятно. У меня есть такая небольшая карточка... порассуждаем немного о нашей стране, здесь приведены некоторые свойства, которое ближе к Вам, то и выбираем и так в каждой строке. Ну и прокомментируйте, почему тот или иной выбор.*

Р. Это мое личное мнение?

И. *Да, конечно.*

Р. Россия большая я даже не знаю как это вообще можно комментировать, мы большие. Сильная. Ну конечно, да. С нами считаются на мировой арене, и я лично чувствую себя больше защищенной, чем нет, скорее да. Честная? Я не скажу, что меня не устраивает власть нынешняя или что-то в этом роде, я здесь отмечу нолик, только потому, что я придерживаюсь мнения, что мы не можем знать наверняка того, что происходит, я не могу знать того, кто там коррумпированный, а кто реально честный и открытый. Кто-то только говорит, что делает. А кто то просто делает, поэтому я придерживаюсь позиции, что я никогда не узнаю так это или нет. Сплоченная... скорее да, но это даже из истории скорее потому что как то в самый худший момент мы всегда самые сплоченные. Демократичная ну...мы расцениваем себя как демократичная страна, но я бы сказала, что как-бы не до

конца. Вот знаете, может я конечно не в полной мере воспринимаю слово демократия, но... у меня не всегда есть возможность высказать свое мнение объективно и... или исправить какую-либо ситуацию. Есть такие моменты, даже в системе образования... я считаю, что в этом учебнике написано, не совсем корректно, просто элементарно, потому что учебник был издан 15 лет назад, а язык двигается вперед и есть куча слов, которые уже устарели и куча слов. Которые появились, ну и так далее и тому подобное, я иду в библиотеку и говорю – «Мне нужен новый учебник», а мне говорят – «Занимайтесь по старому еще сколько скажут заниматься», то есть если нам скажут мы будем и 50 лет по нему заниматься, а язык будет уже далеко от этого учебника. В общем, это на примере конкретно моей области. Открытая по тому же принципу, что и честная, то есть говорят, что мы ведем открытую достаточно политику, но может быть она открытая для других стран, но если мы берем нас самих... наших же жителей, я не думаю, что мы очень открытая страна. Наша страна 100% богатая, только это не касается отрасли образования. Пожалуй, мы передовая страна, ну по крайней мере из того, что говорят по новостям... образованная или неграмотная, здесь к сожалению поставлю ноль, потому что некоторое время назад я считаю, что уровень образования уронил планку, может быть сейчас уровень образования начинает потихоньку вставать с колен, но пока я не могу назвать образованной, даже если взять, что после развала СССР система образования полностью сменилась и ни к чему хорошему это не привело. Либеральная или консервативная... все таки ноль, потому что есть еще пережитки прошлого.

И. *Что Вы здесь имеете ввиду, какие пережитки?*

Р. Ну..мы же берем все области сейчас, не знаю, даже область социального мнения, социального статуса, образа жизни. Большая часть, ну не большая часть, а достаточно большая доля людей у нас достаточно консервативные, еще знаете, живут по временам СССР, как надо, а как не надо, как можно и нельзя. А сейчас мир уже кардинально изменился и даже в некоторых областях до сих пор пытаются вдолбить одно и то же, хотя это уже даже неадекватно реальному положению дел. Толерантная или нетерпимая... а вот это вот очень спорный вопрос, это ведь смотря о чем мы говорим, здесь, наверное, поставлю ноль. Мы толерантные к беженцам, мы готовы приютить всех, у нас, если так и говорить не такие жесткие условия, чтобы получить гражданство, извините, год-два побегал и они его получили. Есть люди, которые живут в Европе не один десяток лет, находятся в браке и все еще не могут получить гражданство. Поэтому здесь да. Нетерпимые мы к новшествам запада типа однополых браков и тому, что им можно в семье брать приемных детей, но тут я скорее рада. Родная страна, ну как это сказать. Я люблю путешествовать, но я бы не сказала, что хочу жить в другой стране. Я бы с удовольствием имела парочку вилл где-нибудь, но жила бы здесь.

И. *Хорошо, более подробно расспрошу Вас о политической системе России, как Вы ее себе представляете, что Вы о ней знаете?*

Р. А никак вообще не представляю, я просто очень далека на самом деле от политики. Я не знаю какие обязанности у нас там выполняет президент, какие обязанности у парламента, что там еще есть, поэтому здесь мне будет сложновато. Ну не знаю, смотря какие дальше вопросы будут.

И. *Не пугайтесь, Вы отвечаете на все вопросы по своему усмотрению. Вы можете назвать какие-нибудь властные органы, может быть известных политиков?*

Р. Ну...Вот хотела выпендриться и называть министра образования, а не помню кто у нас министр образования, в лицо только знаю. Путина конечно знаю, Медведева, Мутко. Ааа...не знаю, никогда этим особо не интересовалась, потому что я считаю, что ну...не сказать, что это все идеал, но я не вижу этому достойной альтернативы, вот. Поэтому я не считаю нужным ходить и говорить как у нас все плохо, потому что это власть, какая бы не была власть, если человеку будет плохо он обвинит ее. При этом не важно это власть виновата или сам человек себя до такого довел. Поэтому я никогда не вмешиваюсь особо и даже не развирюсь, ну есть какие то очень-очень поверхностные представления и этого

мне хватает. Не могу как-то много кого назвать... Захарову знаю, она в Инстаграмме часто мелькает.

И. *Хорошо, перейдем к следующей теме, как простой человек, простой гражданин на Ваш взгляд может отстаивать свои права?*

Р. Ну вот с этим сложно, опять же на мой субъективный взгляд... у нас не так-то просто это сделать. Даже если взять во внимание закон, который у нас приняли недавно, что если муж бьет жену, то это как бы их семейное дело и если даже так утрировать, если там не знаю, пока он ее не убил, полиция разбираться в этом не будет и как тогда защищать свои права. Даже оставить на задний план, что она сама виновата и видела за кого замуж выходит и бла-бла это ненормально. Если взять Канаду, в которой если мужчина по какой-то причине ударит женщину, будь они женаты или нет, то он рискует остаться вообще без всего, там строго с этим. Это и огромные штрафы и уведомление работодателя, у нас, к сожалению не так. То же самое и с детьми... К счастью я говорю об этом издалека. При том, сколько ситуаций, что сидит кто-то не за дело или не может добиться справедливости, ну, элементарные какие-то вещи. Или вот я в этом году работала на школьном лагере и потом возникла проблема с начислением, то есть мне денег не доплатили и за работу, сколько я учителем отработала и директором лагеря. Я начала разбираться, ну, спокойно, вежливо, а меня просто все время между собой отправляли директор с бухгалтерией. Мало того, что это копейки какие-то, так я и за это ничего не получила. Правды я не нашла и как вот тут себя защитить? Мне кажется это не только в отрасли образования.

И. *Ага, сложная ситуация. Все-таки кто-то располагает властью у нас в стране, я сейчас про политическую власть, как думаете?*

Р. Путин и располагает, ну не знаю, мне так кажется, а больше не знаю. Мне кажется есть люди, у которых псевдо власть какая-то. Которую они используют не по назначению. Ну, типа наших местных уже... которые пытаются гнуть из себя непонятно кого, что... а так не знаю, только Путин. Наверное, он биг босс.

И. *Понятно. Эээ..есть такой стереотип, что на выборы ходят только бабушки, как к этому относитесь?*

Р. нет, я так не думаю. Я ходила на выборы, потому что вопреки стереотипу, что все решат и без нас я не хочу, чтобы мою подпись потом поставили в ту клеточку, куда я сама бы ее никогда не поставила. Лучше я пойду и выберу из того, что есть, лучший на мой взгляд вариант, чем кто-то ее потом поставит непонятно куда. Я ходила.

И. *Ага. А как вообще себя позиционируете, как активный или пассивный участник политических каких-то событий*

Р. Ну...нет. Не активный, но я и не игнорирую их так скажем, то есть я хожу на выборы не всегда. Я не знаю от чего это зависит. Настроение может быть. Не знаю. Ну вот в прошлом году же были выборы, а? А до этого мне кажется я еще не могла участвовать в выборах. Я не могу сказать, что активна, тогда я бы на предыдущие вопросы лучше ответила.

И. *Ага, вопрос на засыпку тогда, почему люди не ходят на выборы?*

Р. Наверное, потому что бытует такое мнение. Что и без них победит тот, кто должен победить.

И. *А Вы как к этому относитесь?*

Р. А я отношусь к этому нейтрально, потому что я никогда и не узнаю, потому что если бы все люди России не пошли голосовать и потом бы нам сказали, что победила та-та-та та партия, тот-то кандидат, тогда все бы стало понятно наверняка, а пока у нас половина ходит, а половина говорит, что и без нас все решат не определить на 100% так оно или нет. Половина то ходит голосовать, нам эти результаты и представляют.

И. *Ага, а как думаете, школа вообще должна заниматься гражданским воспитанием?*

Р. Смотря, что подразумевать под гражданским воспитанием...в младшем школьном возрасте это в принципе бессмысленно, а в подростковом возрасте это может быть

чревато, потому что они в это время очень эмоциональные, вспыльчивые и вопрос политики вообще очень тонкий вопрос, если что то и обсуждать с ними, то тот кто уже более повзрослевший может вступить в дискуссию и участвовать где то, да, а кто то может воспринять это все в штыки и не знаю, повадятся на какую-нибудь неправильную сторону, типа тех, что у нас сейчас существует. Среди школьников сейчас и такие мнения бытуют. Что это все очень круто классно и правильно, а все остальные коррупционеры и только один не коррупционер, ну и все такое. Это очень сложный вопрос, только если очень аккуратно. Несколько лет назад у нас уже попытались ввести религиозное образование и ни к чему хорошему это не привело, потому что те, кто старше они считают это бредом, они уже не созрели для веры, есть люди. Которые верующие с детства, обычные люди, а есть люди, которые приходят к этому со временем. В школах сейчас много очень разных вер и невозможно бывает остановить эти насмешки в религиозном плане, потому что сами дети разные и воспитываются по разному, тоже самое и с политикой, мне кажется.

И. Ага. Откуда чаще всего вообще информацию о политике получаете?

Р. Ну, новости, в интернете. В соц.сетях и по телевизору, ну, потому что завтракаю и собираюсь под всякие такие утренние передачи, вот оттуда.

И. Хорошо, заключительный вопрос. Что должно произойти, чтобы твоя политическая позиция, твои политические взгляды изменились?

Р. Ну мои политические взгляды на данный момент, как бы либеральные в принципе, да, но мы всегда меняем мнение тогда, когда происходит что то касающееся непосредственно нас. Вот меня в моей жизни, в моем социальном статусе, работе, личной жизни и тд и тп не устраивает только то, что государство очень мизерно оценивает мой труд. Как бы это не было предсказуемо для сферы образования, но я читаю, что это несправедливо, что люди стоящие на кассе в Макдональдс получают больше меня. Стоит государству даже на 10 тысяч поднять зарплату, то в школу бы сразу ринулось много молодых специалистов, сейчас туда идут только те, кто работает за идею, как я например или те, кто ищет что-то поинтереснее... бизнес, например, как нам уже всем сказали. Вот если бы была зарплата выше, я бы вообще молчала. Я вот месяц назад вышла замуж и мы не знаем как нам жилье какое то приобретать... Нет программ для молодых специалистов. Никакой информации от администрации школы, да я даже в администрацию города письмо писала и ничего, мне пришел ответ, что ничем помочь не может, идите, получайте ипотеку также как все. Ну и как я могу быть после этого супер положительного мнения? Вот если бы такое отношение поменялось, я бы была лучшего мнения.

И. Ага, а в худшую сторону?

Р. В худшую. Ну все-таки я работаю в бюджете и у меня есть какие-то социальные гарантии, та же пенсия, если ничего не изменится... Вот только если и этого не станет. Если образование полностью платным станет, зачем учиться, если итак поступишь на платное отделение? Смысла не будет учить детей, да и учиться. Вот это и все.

И. Ага. Понятно. Ну что ж спасибо за разговор. Это был заключительный вопрос, если что то хочется спросить или дополнить, то можно это сделать сейчас.

Р. Нет, спасибо. Я вроде все рассказала, что могла. Удачи Вам с диссертацией. До свидания!

И. Всего доброго!

Интервью №4

Юлия (Учитель истории и обществознания. Пед.стаж 4 года)

И.: Итак, начнем. Первое, что хотелось бы узнать как Вы вообще стали учителем и нравится ли Вам работа?

Р.: Мм.. Да, мне моя работа нравится, потому что если бы мне она не нравилась, то я бы не работала по своей профессии потому что считаю что нельзя заниматься тем что не приносит тебе счастья. Вот. Стала я учителем очень просто, у меня была потребность в работе, когда я поступила на первый курс магистратуры и я подумала, что быть учителем

это самый оптимальный вариант, потому что в магистратуре более плавающее расписание и мне нужна была работа не по жесткому графику, не с 9 до 5 да, а профессия учителя как раз позволяла ааа..одновременно учиться на очном отделении и зарабатывать себе на жизнь, плюс это было необходимо..было очень актуально для меня, поскольку это соответствовало теме моей магистрской диссертации, то есть у меня тема как раз была направлена на педагогов стажистов, я изучала стиль жизни педагогов стажистов и молодых педагогов, вот, то есть это было хорошим выходом в поле,вот.

И.: *Ага, а вообще Вы чувствуете себя примером для своих учеников, может образцом поведения?*

Р.: Да, да, может, я не служу им образцом поведения как такового, но я точно знаю, что являюсь для них примером кое в чем. Например, аааа...как это сказать, чтоб не выглядело хвастовством...Например, вот я..сколько у меня стаж работы 4 года, я активно все это время я занимаюсь пропагандой чтения. Ааа..К сожалению, когда я пришла в школу и начала общаться с молодым поколением, я обнаружила то, что у нас молодое поколение ну не читает в принципе, есть редкие исключения, но они исключения больше. И я занялась пропагандой чтения ии..результатом стало то, что на мою личную библиотеку сейчас есть очередь, они постоянно берут литературу, потом возвращают их, что то там подклеивают, вот. Вот в этом плане да, я действительно чувствую себя образцом поведения.

И.: *Ну хорошо, следующий вопрос на политическую тематику. Все-таки с кем чаще всего обсуждаете вопросы политики, как часто?*

Р.: Сейчас я отвечу, подумаю. Имеется в виду вообще или из учащихся или из коллег?

И.: *Вообще можете рассказать и про то и про другое.*

Р.: Ааа..из членов семьи это дедушка, потому что у нас с ним принципиально разные взгляды на политическую жизнь в нашей стране, но тем не менее с ним очень интересно спорить, да, он всегда аргументирует свою точку зрения, он для меня в этом плане является образцом, это если из членов семьи. Аааа...Эээ..вообще я конечно очень рада, что вообще мои старшеклассники в этом уже очень заинтересованны им все это очень интересно ммм..особенно в 10 классе, там по программе выпадает, что в 10 классе есть большой раздел «Политика» и по Кравченко и по Боголюбову, да. Аааа..и они в этом возрасте становятся такие заинтересованные, очень разносторонними и даже не то что я хочу с ними что то обсудить, а они со мной, они приходят на урок и говорят давайте мы с Вами лучше обсудим то, то, то. Что-то вчера сказал Путин, где там что-то сказал Медведев, где там опять как повел себя Трамп и так далее. Эээ..есть конечно, 9 классники в этом заинтересованные, есть и 8 классы, но вот я и говорю, что вот больше такой упор, интереснее всего это обсуждать с 10 классами, они еще не настолько вот аааа...загружены как 11 класс. Они уже достаточно взрослые чтобы трезво оценивать какую-нибудь ситуацию в мире.

И.: *Ага, а вообще, какова Ваша позиция относительно участия школы именно в политическом, гражданском воспитании?*

Р.: Ммм..Но она очень велика...очень велика. Потому что...Давайте, я начну с примера. В этом году я у 10 класса спросила ээ...чи родители ходили на последние выборы в депутаты государственной думы? И из 20 человек в классе подняло руку по моему человека 4. Я спрашиваю, почему родители не ходили, работали? Они говорят нет, просто родители говорят эээ...стандартно, от наших голосов ничего не зависит, там уже без нас все решили, там все куплено и так далее, так далее. Я говорю, хорошо, тогда поднимите руки те, кто достигнув 18 летнего возраста будет ходить на выборы иии...Ну мне было приятно, что из 20 ребят, ну человек 15, то есть это 75% руки подняли, а те кто не подняли руку, свою точку зрения обосновали потом, то есть ммм...Я это все к чему, видимо, все таки уроки истории, уроки обществознания, да те же уроки литературы не проходят даром, да. Если ставить перед собой1 цель не просто долбить материал в головы своим ученикам, какие-то знания, чтобы они сдали ЕГЭ, а чтобы они.. Действительно, вырастить

из них полноценных граждан, полноценные личности... То эта цель будет реализована, действительно, за этой молодежью наше будущее. Я перед собой такую цель ставлю, да. Да, для меня важно, чтобы они скажем так, мыслили критически, да. Мы сейчас включаем телевизор, что мы слышим – Путин молодец, Путин самый лучший, он просто бесподобен, да и так далее, так далее. Для меня важно чтобы мои ученики, да, мыслили критически, чтобы они не поглощали, не впитывали это как губка информацию, да, чтобы они все таки относились критически к эээ... Всему, что говорят в средствах массовой информации, формулировали свою собственную точку зрения, слава Богу у моих учеников она есть. Наверное, эээмм... Я могу этим похвастаться и сказать, что я горжусь ими в этом плане.

И.: Ага, а раз уж зашел разговор об источниках информации для Вас есть какие-то доверительные источники информации, где можно что-то подчерпнуть на политические, социальные темы?

Р.: Ну я...Ммм...Скажу так, во-первых я вообще не смотрю телевизор, у меня его просто нет и я его даже не покупаю, ну мне он не нужен, яне очень люблю телевидение, а те программы, которые мне нужно я могу спокойно посмотреть в Интернете. Скажем так, как я добываю информацию..Я в обычном, вот например В Контакте я подписана на многие там новостные ленты: Раша ту дей, ээээ...Россия 24 и так далее, ну в общем, на все вот эти новостные блоги. Если меня какая то новость цепляет, если мне какая то новость интересна я уже начинаю рыться более углубленно, да, что то там изучать. При этом я прекрасно понимаю, все таки я также выпускница факультета Социологии и понимаю, что необходимо разные точки зрения и всякие разные альтернативные источники информации и я тоже самое говорю детям, что вы не должны смотреть только Россию 24,либо 1 канал, да, вот в определенное время, всегда нужны полярно разные точки зрения. Если вас ну..эта проблематика задела, да, если вам эта новость интересна, хорошо, посмотрите сюжет об этом на России 24, но одновременно посмотрите новости на Дожде, послушайте новости на радиостанции Серебряный дождь, да..чтобы у вас были полярно разные представления и уже потом, исходя из каких-то крупниц, формировать свою собственную точку зрения. Все равно всей правды не знает никто, мы знаем только то, что средствам массовой информации дозволено до нас доносить, то есть...вот. Что касается печатных изданий, мм...наверное, это только Русский репортер и Русский пионер, но пионер так, я вот только чисто просматриваю его иногда.

И.: Ага, понятно. Хорошо давайте тогда перейдем к карточке, здесь предложено несколько свойств, Вы выбираете в каждой строке то, которое кажется ближе всего. Ну и параллельно можно комментировать свой выбор.

Р.: Аа..Понятно! Значит Россия.. Большая эээ...ну не только из-за размера, своих масштабов, чисто географически, он большая в силу своей большой души, вот!

Сильная в первую очередь благодаря своей армии, эээ..нет, лучше не так..Благодаря тем средствам, которые выделяются на армию и именно на вооружения, то есть это у нас первая строчка в государственном бюджете всегда, вот.

Ммм..Ну естественно, коррумпированная, еще кто-то из великих сказал, что эээ...разбудите меня через сто лет и спросите, что происходит в России и я отвечу, что воруют, да. По-моему это Грибоедов.

Сплоченная или разрозненная, вот тут если честно я затрудняюсь, да. С одной стороны мы крайне разрозненная нация, в том отношении, что у нас огромный, ну всегда, так было всегда даже в СССР, ээ..Две большие социальные группы, у нас есть очень богатые и очень бедные и мы абсолютно в этом отношении разрознены, да, но с другой стороны вот при этом даже бедные они ведь тоже разрознены, да. У нас формируется так называемый средний класс, но все равно люди бедные, у нас есть абсолютно нищие люди, при этом эти все люди абсолютно разные по своим политическим предпочтениям, разные по своим экономическим принципам, вообще по моральным принципам жизненным, по этому мы достаточно ээ..Я уже не говорю здесь, что мы многонациональное государство, то что

преемлемо, например, в Москве, в Петербурге да, какие-то вот моральные принципы вот, манеры поведения, абсолютно не приемлимы где-то на Кавказе, да. Но с другой стороны мне трудно однозначно ответить, потому что были такие исторические моменты, когда мы все сплачивались, да, эээ...я здесь имею в виду, напримр, не Великую Отечественную Войну вот, когда все было брошено на победу и ааа.. не ситуацию Холодной войны, когда мы тоже все пытались догнать и перегнать Америку, я имею в виду сегодняшнюю современную реальность. Например, в этом году я шла в Бессмертном полку, 9 мая, да иии..Вот, вот в этот момент я почувствовала сплочение. Буквально справа от меня шла такая нууу... достаточно скромная семья, с ребенком, они ээ..несли портрет кого то из своих родственников, а слева от меня шел мужчина с другом достаточно богатый, обеспеченный, это видно, это показатель того, что мы сплоченные более менее.

Едем дальше! Демократичная или тоталитарная странана, блин...ни то, ни другое. Я считаю, что мы авторитарное государство, поэтому отмечу нолик. С одной стороны мы очень долго жили при тоталитаризме...ну ладно, скажем так авторитаризме, но все равно некоторый контроль со стороны государства присутствовал, да. Сначала при эээ...в царской России, да, общество крестьяне как контролировались? - через дворян, через помещиков, да. Но с другой стороны нам даны уже скажем так свободы: свободы капиталовложения, свобода выезда за границу, какая-никая свобода слова вот по этому все-таки вот..хотя у нас все таки более тоталитарное. Так, открытая или закрытая,mmm...наверное, все-таки открыая, мы все-таки открытая страна, да мы по сути всегда были открытой страной, даже...даже уже в конце советского периода, ну да у нас был период истррии когда мы были абсолютно закрытым государством, да. Но уже в 70-80-е годы к нам эээ...приезжали представители других государств и просто туристичекие группы и какие-то знаменитые артисты, вот, а сегодня мы достаточно открытое государство и в политическом отношении, да, что мы всегда готовы принять каких-то политических беженцев и так далее и так далее и в туристическом направлении, да. Так, богатая или бедная. Ну....тут я хочу сказать...так, народ у нас бедный, а страна богатая, поэтому я все таки выберу один, мы же про страну говорим, не про народ. Так, передовая или отстающая, но опять же очень ммм...узко. С одной стороны мы не самая передовая страна, да, есть там супер Япония, супер-пупер Соединенные Штаты, есть Швейцария и так далее, так далее более продвинутые страны. Извините, есть ии Зимбабве и Новая Гвинея, мы передовые в каких-то определенных отраслях, например мы передовые в том, что касается вооружения, армии, да вот. Во всем остальном мы отстаем, я выберу нолик. Образованная или неграмотная...mmm...ой, это наверное самый сложный вопрос...вот у нас сейчас есть три поколения: первое-наши бабушки и дедушки, которые получили супер крутое советское образование, да. Я думаю если спросить своих бабушек и дедушек что-то из школьной программы, они тебе ответят, хотя может и учились то они на тройки. Вот как дедушка мой например. Второе поколение - это наши родители, да, те кому сейчас 40-50 лет, те, чья молодость пришлась на 90-е, конец 80-х когда вся страна была в полной разрухе, в полном хаусе и у них не было времени на образование, они были заняты зарабатыванием денег, да. Образование эти люди получали позже, сли им, конечно, это зачем то понадобилось, не знаю..ради повышения. В других странах люди реально идут получать образование, учатся, стараются, а у нас нет...ну не все. Третье поколение – это мы, да. Молодежь, которая росла в эпоху потребления, да, родились и у нас, со всех сторон было все, да и единственное, что на это все нужны были деньги, а чтобы получить деньги, нужно иметь крутую работу, чтобы иметь крутую работу, нужно получить крутое образование и так далее и так далее. Нас пичкают какими то знаниями, да, но эти знания не дают должного уровня образования, понятно, да?

И.: Да, да. Я понимаю.

Р.: сейчас многие прочитают в кратком изложении пару книг и на этом все, я таких людей образованными назвать не могу. Нолик здесь поставлю, да.

Консервативная или либеральная...Консервативная, консервативная. У нас до сих пор...всегда второе место на выборах занимают ээ...коммунисты, да, а первое место Путин и Единая Россия, так уж сколько лет, мы привыкли просто за них голосовать и все мы абсолютно консервативное государство. Так, толерантное или нетерпимое...mmm...ну опять же в силу своих размеров, да...мы где то абсолютно толерантны, где то абсолютно нетерпимы. Вот, ближе к западной границе да. В Питере, в Москве мм...публика же в основном достаточно уже толерантная, но в каких то традиционных республиках, традиционных регионах нашей страны, да, уже здесь на урале в сибире мы абсолютно не терпимы. Наверное, я все-таки здесь отвечаю ноль.

Так, родная или чужая. Ну конечно родная! Вот у меня дети задали вопрос ну..в каих странах Вы бывали и какая у Вас любимая страна. Я говорю всегда, что самая любимая у меня Россия я всегда больше всего рада после какого то путешествия вернуться в Россию, домой. Поэтому все-таки..я всегда с гордостью говорю, что я из России.

И.: Ага, ну мы с Вами уже начали говорить о политике, о политической системе, как выглядит наше государство и следом хочу задать вопрос, какой Вы видите политическую систему России? Что она из себя представляет?

Р.: Эээ..вот, понимаете во мне сейчас борется человек и учитель. Как учитель конечно у меня в голове есть стандартная схема, которую я обязана дать детям, чтобы они хорошо сдали экзамен, да. У нас четкое разделение властей, что у нас есть президент, как гарант конституции, да, который просто координирует ветви власти и так далее, да. Но...Ммм...но с другой стороны человек во мне говорит, что это все бред! У нас в стране все боятся только одного - Путина. И кстати недавняя пресс-конференция или не так...прямая линия общения с президентом это снова подтвердила, что у нас пока иПутину на что-то не пожалуюся, пока он за что то не возьмется в стране все будет стоять, вот, и не будет само работать, вот. Поэтому..Ммм..Мы много лет жили при авторитаризме, да, сначала авторитарный режим, потом советский авторитарный режим не считая эпохи Сталина, вот. Ммм..мы привыкли к этому, я уже говорила, что мы консервативная нация, поэтому нынешнюю политическую систему, нынешний политический режим я тоже считаю достаточно авторитарными. Но я не вижу в авторитаризме ничего на самом деле плохого. Жутким я считаю только тоталитарный режим, авторитаризм это нормально ааа...тем более в... Для такой огромной страны, учитывая наш менталитет, историю. Ну...Ну нам нужен царь-батюшка, да, это у нас уже в генах заложено, Вда. Нам нужен царь-батюшка, который будет о нас с одной стороны заботиться, а с другой стороны, которого все будут бояться, да. Вот такой царь-батюшка как раз и является наш президент. Так бы я охарактеризовала нашу политическую систему.

И.: Ага, понятно, а какие ты можешь назвать властные органы, структуры, может быть государственные или негосударственные?

Р.: Эээ...Властные органы, в смысле гос.аппарат обсудить? Да весь я могу назвать, то есть власть это у нас федеральное собрание. Которое делится на две палаты: совет федераций и гос.дума, ну в принципе как и любой парламент, который делится на верхнюю и нижнюю палату. Исполнительная власть эээ..Это у нас правительство, да, ммм...вот и плюс и все министерства, я вот к сожалению..мне все время стыдно, что я не могу запомнить сколько у нас их,да. Не помню количество министерств у нас в стране, вот. Эээ..судебная власть это конечно же у нас конституционный суд, да, верховный суд, вот, ну и конечно же это местное самоуправление ээ..с которым пока что ну скажем так большая непонятка, да. Особенно это касается региональной власти и, и...нет, ну даже и региональная власть и местная власть, да то есть я не понимаю, почему отменили прямые выборы мера, да. Меня это очень, например не устраивает, в моем родном городе сменился мэр, а об этом никто не знает, то есть выбирала городская дума. На каком основании, почему, да? Но с другой стороны я уже рада, что ввели ну после такого долгого перерыва губернаторские выборы, да ну правда ммм... в одном месте забрали в другом прибавили. Местное самоуправление под большим вопросом, ну лично для меня, проблемы очень такие очевидные.

И.: *То есть я правильно Вас поняла, что реальную власть в нашей стране имеет только президент?*

Р.: Да, да, все верно, он. Это мне даже мои дети говорили, я часто такое записываю, если что-то смешное или умное говорят. Рассказывала я им тему о политической системе, говорю про право законодательной инициативы, да, кто имеет право на законодательную инициативу, говорю, что мы с вами не имеем. Даже если мы соберем подписи по закону, все равно никто это рассматривать не будет, по другому это делается. Один из учеников тут и говорит, эээ... Так какая нафиг это демократия? Ну, а действительно, ведь он же прав, да. Вроде как бы демократия это власть народа, но мы не имеем права законодательной инициативы, только так впихнуть какому-нибудь депутатишке идею. Отвечу так, реальной властью обладает только один человек, но любой чиновник, да даже тетка в ммм... паспортном столе строят из себя непонятно кого, вот.

И.: *Да уж, а как же тогда простой человек может выразить свое мнение, защитить свои права?*

Р.: Ммм... Мне кажется это невозможно, откровенно говоря. Ну, опять же у нас в стране такое... Давай представим, что мы чем-то не довольны и хотим собрать митинг, демонстрацию, да. Вот, собрали мы на площади 1905 года своих друзей от Вас 100 человек от мен я 100 человек, вот мы по закону написали письмо про то, что хотим митинг провести, да. Они нам говорят, нет, нужно дополнительных людей выводить. Мы не разрешаем, идите на Уралмаше проведите, здесь движение никто из-за Вас перекрывать не будет, да. А кто нас на этом Уралмаше увидит, для кого это? Ну даже, допустим, мы на 1905 года собрались, поорали, повозмущались, выйдет Ройзман к нам и скажет, мы к сведению примем, далее он придет в городскую думу и скажет, что вот у нас есть инициатива от народа, они скажут хорошо, создадут комиссию, создадут проект и начнутся чтения первое, второе, третье. Проект не набирает половины голосов и отправляется в стол, вот и вся инициатива, да. В нашем государстве, чтобы что то менять нужно подняться на самую вершину власти, да. Хотя, где гарантия того, что ты поднимешься, если сможешь конечно, где гарантия того, что ты будешь бороться за то, к чему шел.

И.: *Следующий момент, который бы хотела обсудить с Вами политическая активность самих граждан, вот как Вы относитесь к стереотипу, что на выборы ходят только бабушки?*

Р.: Ммм... ну, нет, я бы так не сказала. Да, такой стереотип есть и он сложился скорее в 90е годы, когда так и было, что на выборы ходили бабушки и голосовали за коммунистов. Сейчас, скажем так. Круг избирателей сильно эээ... расширился, вот. Я не могу объяснить с чем это связано, даже не знаю как Вам ответить на этот вопрос. Эээ... я сейчас, когда пытаюсь Вам ответить, ориентируюсь на выборы, которые были у нас в 2016 году, когда я своих родителей взяла за руку и повела их на избирательный участок. Я встретила там большое количество своих соседей, да, друзей родителей, а это люди 30-50 лет, бабушками их еще не назвать, но они все сознательно пришли на выборы, да. Я не могу объяснить, с чем это связано, да. В этом году, как Вы знаете, 10 сентября пройдут выборы губернатора Свердловской области и меня пригласили поработать в избирательной комиссии, да. Эээ... для меня это очень интересный опыт, мне реально интересно посмотреть, кто приходит, с каким настроением приходит, возможно, если бы интервью проходило чуть позже, я бы смогла более четко ответить на вопрос, вот. Но я точно не согласна со стереотипом, что на выборы ходят только бабушки.

И.: *Как Вы думаете, почему люди не хотят участвовать в выборах?*

Р.: Да, наверное, все те же причины ... Во-первых, люди не считают, что их голос что-то изменит. Во-вторых, люди считают, что все уже без них решили. В-третьих, люди считают, что Единая Россия и Путин все равно победит. В-четвертых, банальная лень, да. Людям жалко тратить свой выходной, который у некоторых единственный, на какие-то выборы, ды, лучше дома полежать и так далее. Все это можно объединить в один ответ –

крайне низкий уровень гражданской культуры, да. У этих людей гражданская культура не сформирована, их родители этим не занимались, да, как и моим поколением, ааа... а в школе и других образовательных учреждениях эээ... этому вопросу тогда не придавалось особого значения, поэтому сейчас перед нами, перед педагогами и ставится такая задача в формировании гражданской культуры, чтобы все-таки выросло поколение, которое будет знать, как к этому всему относиться и сознательно ходить на выборы.

И.: *А себя Вы к какой категории граждан причисляете, пассивные или активные?*

Р.: Эх... как гражданин я достаточно пассивна, то есть как гражданин своей страны, единственное, что я делаю, да, это я всегда хожу на выборы. А вот как педагог, я крайне активна. То есть я понимаю свою социальную ответственность, что эээ... Мне дано право ммм... формировать новое поколение, да. Поколение, которое будет формировать у нас в стране гражданское общество. Педагог я очень активный, стараюсь организовывать дискуссии какие-то, приглашать своих знакомых представителей политических партий, молодежного правительства, которые могут что-то рассказать полезного и интересного, да. Часто провожу интерактивные занятия для своих детей, в Ньютон парк, Ельцин Центр, много сейчас площадок, да. В общем, педагог я активный, а вот гражданин пассивный.

И.: *Ага, а что может на Вас повлиять, что может изменить Ваше отношение к своей роли в политической жизни, отношение к стране?*

Р.: Ха, в каком случае я пойду на митинг?

И.: *В том числе.*

Р.: Эээ... Мы должны... если мы не дай Бог перейдет от авторитаризма к тоталитаризму, если что-то мне запретят в моем государстве делать, то тогда я пойду на митинг, революцию, еще что-то. Пока что мне мое государство ничего не запрещает, ну из того, что мне бы хотелось делать, да. Я поэтому и достаточно пассивна, вот.

И.: *Ну, это был заключительный вопрос, большое Вам спасибо, за участие, если о чем-то хочется меня спросить или что-то дополнить, то можно это сейчас сделать.*

Р.: Вам спасибо, мне очень нравится участвовать в интервью, это хороший способ саморефлексии, действительно, заставляет задуматься. Добавить мне нечего.

И.: *Еще раз благодарю за участие, всего доброго!*

Р.: Всего доброго!

Интервью №5

Ирина (Учитель МХК. Пед.стаж 3 года)

И. *Расскажите, как Вы стали и учителем и нравится ли Вам работа?*

Р.: Ооо... Я закончила педагогический университет эээ...5 лет назад, по первой своей специальности. Какое-то время поработала в школе преподавателем ритмики эээ... первое образование у меня хореографическое и вот решила получить еще одно образование, вот.

И.: *А Вы изначально планировали стать педагогом?*

Р.: Нет, меня изначально привлекала деятельность, эээ...исполнительское мастерство первоначально привлекало. Я только через два года задумалась над тем, чтоб в школу прийти.

И.: *Ощущаете ли Вы присутствие политики в образовательном процессе?*

Р.: Я больше ощущаю, что образование стало очень сильно формальным, в общем, все делается только для записи или для галочки. Ну, я имею в виду записи, в документе, присланном свыше, не важно министерство образования, что-то местное, государственное и так далее, вот.

И.: *Как Вы считаете, дети интересуются политикой, может быть делятся чем-то с преподавателями?*

Р.: Ну, в основном я работаю с младшими, это 5-6 класс, они нет, не интересуются таким. Мне кажется 9, 10, 11 класс они такие уже более социально адаптированные, политически адаптированные, вот. Старшие дети любят высказывать свое мнение и больше знаний каких-то уже имеют. Вот они уже 100% смотрят новости и обсуждают это с родителями

или друзьями. Иногда они между собой что-то такое могут обсуждать, но не обязательно с учителем.

И.: *А как бы Вы себя охарактеризовали, Вам интересна тема политики?*

Р.: Ну сама я не сказать, чтобы сильно интересовалась этим, но в курсе основных каких-то событий, стараюсь быть в курсе. Я не совсем активно себя проявляю, выборы я тоже далеко не все посещаю.

И.: *Ага, какая позиция будет Вам ближе: «Каждый голос важен» или «Один мой голос ничего не решает»?*

Р.: Очень бы хотелось бы. Чтобы каждый голос был важен, но я не особо верю эээ... в честность. Мне кажется, там без нас многие вопросы решаются.

И.: *Ага, ну, давайте перейдем к карточке, здесь приведены некоторые свойства нашей страны, Вам нужно будет в каждой строке выбрать, то, что ближе всего к Вашей точке зрения. Понимаете?*

Р.: Да, ну, вот первая строчка, Россия безусловно большая, многонациональная страна, здесь один. Большая территория, огромное количество людей, огромное количество национальностей. Вторая строчка, я все-таки верю и считаю, что Россия сильная страна, за счёт ааа... ну, характера, мне кажется, за счёт своего населения. Люди очень быстро адаптируются к любой политической ситуации эээ... в принципе, очень много пережили, ко многому готовы. Россия честная или коррумпированная... Я считаю, что Россия коррумпированная, поясню, ааа... ну, опять же я не особо верю в политическую честность и... ну, в принципе на каком-то местном муниципальном уровне это очень заметно. Я даже сталкивалась с таким. Так, дальше Россия сплоченная или разрозненная... здесь очень сложно мне сделать выбор. Я все же считаю, что сейчас она более разрозненная, все-таки минус один. Мне кажется. Что круг общения он у каждого человека все сужается и сужается. Демократичная или тоталитарная? Здесь я поставлю ноль, потому что я не считаю, что я не считаю ее ни демократичной, ни тоталитарной. Все, в каком-то переходном периоде как мне кажется, здесь я поставлю ноль. Открытая или закрытая это про средства массовой информации?

И.: *И это тоже.*

Р.: если рассматривать в аспекте средств массовой информации, то я бы сказала, что она закрытая, эээ... если рассматривать по внешней политике, то я считаю, что она больше на 0,5 тянет. Не могу сказать, что прям единичка, но все-таки такая форма какая-то, вот. А вот богатая или бедная здесь я поставлю ноль, потому что супер богатой я ее не назову и прям совсем бедной, как страны третьего мира, тоже назвать не могу. Я считаю, что все-таки к великому сожалению Россия отстающая страна, ааа... технически, эээ... знаете, вот как так вышло, что и АвтоВАЗ у нас не очень и футбол у нас какой-то не очень, откровенно, и как-то, куда не плюнь, везде какая-то брешь, то есть, нет почти такого, чем прям похвалиться можем. Точнее, мы обычно можем отдельными видами спорта похвалиться, а какой-то технической оснащенностью, большой технической базой, нет. Военную базу нам только преподносят, кто знает, что там на самом деле, вот поэтому и отстающая, есть куда стремиться. Россия образованная или неграмотная... Ммм... такой интересный вопрос... Вот из-за того, что теперь уже существует большая формальность в образовании, я все-таки считаю, ближе склоняюсь, не могу сказать, что вообще неграмотная, но ближе всего все-таки к минус единице. Эээ... работая в школе, я вижу, как дети работают не за знания, а за оценки. Тоже самое и родители многих детей ориентируются не на знания ребенка, а на оценки в журнале. Так, либеральная или консервативная, я все-таки думаю, что либеральная, несмотря ни на что. Ну, мы же стремимся хоть как-то, ну, я имею в виду, что эээ... рассматриваем разные пути развития. Дальше, я надеюсь, что мы толерантные, потому что мы многонациональные, потому что... очень много людей к себе принимаем. Безусловно, родная, иногда даже с мужем бывает спор из-за того, что надо куда-то уезжать из страны, я все-таки настаиваю на том, что нужно уезжать отдыхать, а потом снова возвращаться. Россия родная.

И.: Прекрасно, давайте более подробно остановимся на том, как Вы вообще представляете себе политическую систему страны, структуру может быть ее?

Р.: Ммм... Вот, здесь как раз я считаю, что идет какой-то переходный период, не знаю в худшую или в лучшую сторону, повышается активность властей, конечно, может быть это в связи с предстоящими выборами... Мне кажется, что существующая система требует корректировок и смены курса, вот. Я считаю, что нужно пробовать что-то новое, эта система уже устарела.

И.: Ага, понятно, а Вы можете назвать какие-то властные органы, лиц, политиков известных, кого Вы знаете?

Р.: Ну, безусловно, президент – Владимир Владимирович Путин, премьер-министр, без него никуда, – Дмитрий Анатольевич. Эээ... представители разных партий имею представление, имею представление об оппозиции эээ... Конкретно фамилии их нужны?

И.: Ну, Вы можете некоторые назвать, названия органов самих может быть?

Р.: Мне приходит на ум управление образования местное, министерство образования эээ... Господи, как же его... МВД... Ну, вот больше ничего пока так быстро не приходит на ум.

И.: Ага, хорошо, следующий вопрос такой, как думаете, кто или что обладает в нашей стране реальной политической властью?

Р.: Я считаю, что реальной и фактической властью в стране у нас обладает ммм... одна большая партия Единая Россия, с ее лидерами.

И.: А как на Ваш взгляд простой человек может отстаивать свои права?

Р.: Ой, это очень сложно на самом деле. Ммм... Каждый слышит то, что хочет слышать. Понятно же, что митингами или чем-то прочим ничем мы себе не поможем, к сожалению. Очень сложно выразить свое мнение, управляющие лица фактически нас не слышат. Я это на себе испытала, вот, недавно. Управлению образования пыталась доказать свою позицию, но меня не услышали.

И.: На Ваш взгляд стоит ли проявлять гражданскую, политическую активность и почему?

Р.: Я думаю, что стоит. Вода камень точит, как говорится, мне кажется стоит даже, если и не слышат. Все равно из сотни обращений одно точно пробьет.

И.: Как Вы думаете, гражданское, политическое воспитание это дело школы или ее дело только обучение по основным предметам?

Р.: Я считаю, что нужно в школе прививать активность, социальную ответственность, политическую активность, ну, точно, не заикливается образование только на учебных дисциплинах, тут все сложнее. Самое главное здесь не навязывать свою точку зрения, свою позицию, делиться взглядами, конечно, можно, но ни в коем случае не навязывать, у них должно быть свое мнение.

И.: Ага, а Вы себя считаете активным гражданином, как Вы сами себя оцените?

Р.: А что Вы имеете в виду, гражданин, в каком плане?

И.: Ну, гражданин скорее очень широкое понятие, гражданин может быть в социальном плане активен, например, быть просто не равнодушен к чужим проблемам или в политическом плане выражать всегда свою позицию на выборах, не игнорировать политические события какие-то.

Р.: Ну, вот в политическом плане, я не активный гражданин, в социуме тоже, как-то не сильно я интересуюсь подобным.

И.: Ага, понятно, что могло бы повлиять на вашу точку зрения относительно своей роли в политике, политические взгляды изменятся кардинально?

Р.: Кардинально? Ну, не знаю...

И.: Может быть какая-то информация о самих политиках, скандалы разные?

Р.: Ну, вот это все вообще влияет потихоньку на нас, в тех или иных сферах государства... очень медленно, но да...

И.: Ага, откуда Вы чаще всего получаете информацию о политике, мировых каких-то событиях?

Р.: Ну, на самом деле Интернет, главный канал для меня YouTube, эээ...все там получаю, там много разных каналов. Я доверяю больше Интернету, нежели телевизору.

И.: Ирина, это был заключительный вопрос нашего интервью, благодарю за участие, если что-то хотите спросить или дополнить, можете сделать это сейчас.

Р.: Эээ...Знаете, нечего дополнить, просто пожелаю Вам удачи в Вашей работе!

И.: Спасибо, До Свидания!

Интервью №6

Екатерина (Учитель истории. Пед.стаж 2 года)

И. Расскажите, как Вы стали и учителем и нравится ли Вам работа?

Р. В 2009 году я закончила школу и поступила на непедagogическую специальность педагогического ВУЗа и изначально не собиралась работать учителем, потом закончила в 2013 году не знала куда податься так сказать и решила поступать в магистратуру, а после нее как-то само собой определилось, что мне ничего, кроме школы не подходило, то есть я попробовала себя в разных местах и как-то душа не лежала, а в школу я пришла и сразу поняла, что я на своем месте. Отвечаю на последний вопрос, мне очень нравится работать в школе, я чувствую себя на своем месте.

И. Есть ли у Вас ощущение, что Вы являетесь примером для своих учеников, они Вам может быть подражают?

Р. Ну да, есть такое ощущение. Ммм...Просто существуют определенные нормы поведения для учителей, так скажем, и соответствуешь этим нормам не только как бы прям каким то предписаниям, профессиональным кодексам, а даже исходя из того, что да, действительно, я пример и они на меня смотрят, они со мной советуются, им важно мое мнение и эээ...и они часто подражают, смотря на учителя ммм.. и если учитель позволяет себе какие-то вольности во внешнем виде, они соответственно себе тоже это могут позволять, вот эээ.. как-то так. Конечно, всегда это было и сейчас ощущается, что учитель это пример.

И. Такой вопрос к Вам, гражданское, политическое воспитание это прерогатива семьи или школа должна этим заниматься, как думаете?

Р. Здесь школа и семья должны работать в комплексе, ну... в идеале, в идеальной схеме. Ну и любой педагог скажет Вам, что взаимодействие с родителями это отдельная категория, родители часто всю ответственность как бы перекладывают на школу, а школа в свою очередь пытается привлекать родителей к этому. Но в любом случае, если родители сторонники одной политической мысли, а эээ...в школе учитель какой-то другой, то это может вызвать какой-то конфликт для ребенка внутренний, потому что все равно и родители и учитель является авторитетом для учащегося, особенно в подростковом возрасте...ии...эээ..прививать какие-то основы гражданского, патриотического воспитания должны и родители и школа. Конечно в школе достаточно большой пласт в изучении, в частности в обществознании направлен на это ну и эээ..зачастую родители не вникают в эти вопросы. Однако, я считаю, что знать какие-то элементарные вещи, по крайней мере как зовут президента должен ребенок знать уже приходя в школу. Есть же родители, которые считают, что здесь все прогнило, что наша система действует против людей то есть такие вот... не сказать, что оппозиция, но отличающиеся от того, что в школе прививаем. Все равно мы стараемся и эээ..любовь к родине, уважение к лидерам нашим привить и как то это все это сформировать, чтобы он хотя бы знал, зачем ему ходить на выборы, вот.

И. Ага, а вообще случаются у Вас с учениками обсуждения какие-то в неформальной форме, может политических каких-то вопросов?

Р. Ааа.. ну да, конечно, случаются такие обсуждения им эта тема интересна эээ.. вот я веду уроки у не очень взрослой категории школьников, то есть 5-8 класс и в курсе обществознания не очень большой пласт учебника на это направлен, им не хватает этого,

чтобы обсудить. Ну или даже мой класс, у которого я классное руководство взяла. Куда то мы если идем вне школы, они мне задают вопросы, любят провокационные вопросы, младшие школьники 5-6 класс, предпододростки так скажем очень любят вопросы типа, - «А какая зарплата у Путина?», но сильно то еще не вдаются, дискуссионных тем не поднимается у нас. А старшие...со старшими я взаимодействую в рамках школьного самоуправления, те кто к нам ходят, как правило, сами инициативу не проявляют.

И. *Хм, интересно...Как думаете почему старшие не проявляют интереса к этой теме?*

Р. Ну. Возможно, они реагируют, просто я уроки у них не веду, взаимодействие между нами оно так скажем неформальное, недостаточно времени что ли, хотя я как педагог организатор с такими, со смышленными ребятами, которые уже имеют свою позицию, воспитываю такие лидерские качества и направленность на собственную позицию, ну как то не знаю, почему в наших диалогах обходится эта тема. Наверное, если мы о выпускниках, то у них мозг занят ЕГЭ, поступлением, а те, кто помладше для них это такая сложная тема. Хотя может быть и просто не интересно.

И. *Понятно, давайте отвлечемся на карточку №1, здесь предлагаю в каждой строке выбрать какую-либо позицию, какое-то свойство и прокомментировать свой ответ.*

Р. Ааа..Россия, конечно же, большая страна, я выбираю тут один, они территориально самая большая, тут даже каких то контраргументов не приведешь.

Я считаю, что Россия сильная страна тут я тоже выбираю один, ну, эээ..Возьмем даже Великую Отечественную, ну вот эта победа, которая была просто вырвана. У нас сейчас сильный лидер, сильный дух патриотизма, мы сильные, ну я так считаю. Третий пункт очень спорный, я тут затрудняюсь и поставлю ноль. Сама лично я не сталкивалась со случаями коррупции, но эээ..об этом сейчас очень много говорят, может я просто не встречалась. Про сплоченность не скажу точно, но все-таки ближе к единице. Страна у нас в целом сплоченная, дух патриотизма есть, люди большинство свою страну любят, ну я конечно по детям сужу и опять же в критические моменты мы всегда сплочаемся, все из той же истории. Следующий пункт конечно тоже сплоченный насчет демократии...ну конечно официально-то у нас страна демократическая. Я все-таки верю, что у нас в стране демократия и выборы и страна выражает свою позицию и страна выбирает лидера, ну вот просто лидер у нас стабилен. Мне кажется, если бы страна была, действительно, настроена против существующей власти это было бы не фальсифицировать, можно несколько процентов сфальсифицировать, но не все голосование, так бы не стали делать. Я сейчас же о самом главном признаке говорю, выборы есть, страна все-таки демократическая. Существуют разные мнения, конечно, многие и тоталитаризм нам приписывают, я с этими людьми не спорю, у всех свое мнение, вот. Вопрос об открытости интересный, смотря, что подразумевать под открытостью. Эээ...для меня страна открытая, если в нее легко попасть, например, туристам из других стран, а к нам, насколько я знаю, не так-то просто попасть, поэтому я тут затруднюсь ответить. Ну ресурсы то у нашей страны очень богатые, только как это все ощущается в народе, не понятно...В целом, насколько мне известно у нашей страны нет долгов перед другими странами и есть ресурсы, поэту страна больше богатая, чем бедная. Насчет образования, тут я поставлю твердую единицу, по крайней мере школьное образование у нас уровнем выше, чем школьное образование у школьников американских, да и не только их скорее всего. Моя знакомая ездила в Америку по программе обмена и та программа, которую здесь проходили в 7 классе, там проходят в 10 классе. В целом, люди в нашей стране грамотные и стремятся к образованности. Насчет либерализма все тоже очень спорно, есть в России традиции, которые очень крепко сидят в нас, назовем это так. Но к тому же Россия стремится к чему-то новому, есть свободы определенные, они открыты для граждан. Эээ.. тут я все-таки поставлю ноль. Эээ...ну вот так все-таки. Насчет толерантности тоже интересно, смотря какая толерантность. Тут я минус один поставлю, потому что ощущается негативное отношение и к приезжим из ближнего зарубежья, может и не расизм, но какое-то недовольство. По вопросам людей нетрадиционной ориентации

полная нетерпимость. Может быть, в больших городах это уже поспокойнее, но у нас нет такого, да хотя везде есть люди, которые вообще не толерантны. В ракурсе гендера, ну... права женщин не нарушаются, но и не всегда это соблюдается. Я наверное остановлюсь на минус единице. Ну конечно для меня моя страна родная. Я очень люблю свою страну я здесь родилась и выросла. Подростком, конечно, хотелось покинуть страну. Но это было прошло. Я предпочитаю покидать ее только в туристических целях.

И. Ага, а что может вообще заставить изменить Вас свое мнение о стране, политическом курсе, может быть о руководстве страны?

Р. Ну вообще сложный вопрос... Эээ...Наверное, это какие-то факты, доказанные факты. В дискуссиях с друзьями знакомыми, конечно, разные точки зрения встречаются, но сама я достаточно положительно отношусь к нашей власти и считаю, что никто другой не может быть лучше у власти вот в этот период. Только факты, официальные факты могут что-то изменить.

И. Ну давайте перейдем к карточке №2, она посвящена вопросу политической системы, эээ...Я предлагаю на нее посмотреть и постараться как-то сопоставить предложенную схему с российской действительностью.

Р. В целом, в общем смысле эту схему можно применить к описанию политической системы России, ааа... то есть из среды какие-то требования поступают, да и поддержка от народа. Да? Ну как я поняла, что среда - это народ. Потом проходя через какие-то процедуры, выходят оттуда действия, решения каких-то вопросов в среду, да. Оно опять все выходит в среду и из этой же среды идет обратная связь к изначальному, какие-то вопросы может быть не дорешили. Может я примитивно поняла эту схему, но мне кажется оно вполне реально, хотя может быть что-то можно конкретизировать в этой схеме.

И. Ну, в целом, Вы правильно понимаете схему, может быть получится у Вас конкретизировать ее, более подробно раскрыть, может быть назвать, что в нее входит?

Р. Ааа..так... Политическая система России это совокупность норм, правил, учреждений, эээ...Обязанностей, вот как раз так в той схеме не увидела я направленности на эээ... организацию жизни в стране. Входят в нее начиная от главы государства, политические партии, законодательная система, Государственная Дума, Совет Федерации, ну, одним словом три ветви власти, о чем в школе как раз говорят. Эээ..ну и система чиновников, должностных лиц, которые непосредственно решают вопросы, хотя сюда стоит также включить и образование, поскольку образование и обязанность и право. Здравоохранение тоже можно, то есть вот эти наши системы обеспечения жизни это все, на мой взгляд, прямо или косвенно входит в политическую систему. Ну, в первую очередь, конечно, это законодательство, это суд и это исполнительная власть. Место, где принимаются и исполняются законы, контроль за соблюдением законов, на мой взгляд, это основа нашей политической системы, вот.

И. Вот, на Ваш взгляд, кто или что имеет реальную власть в российской политике?

Р. Ну как ни крути, какие бы мнения не были оппозиция, не оппозиция, если смотреть, то реальную власть имеет наш действующий президент Владимир Владимирович Путин. Эээ... он сильный лидер и имеет наибольшую власть в стране и можно сказать, что не партия поддерживает его, а он поддерживает партию. Путин это лицо государства, это очень грамотный лидер, ну может где то в других странах за лидера вопросы решаются, то тут нет. Внешняя и внутренняя политика все вопросы решаются им и соответственно. Если что не так палки все тоже летят в него, как ни крути, существующая власть принадлежит нашему президенту.

И. А помимо президента как думаете, какие-то лица или структуры принимают участие?

Р. Ааа.. ну да, конечно, систему мы уже обговаривали, то есть законодательная власть, законы проходят через несколько этапов, через несколько структур, эээ... но есть еще

несколько знаковых фигур, которые я считаю, для себя допустим, грамотными, сильными и нужными в данный момент, в данной политической ситуации. Лаврова я считаю грамотным политиком, ааа...партии, ну, партия, которая сейчас у власти имеет власть и многие решения принимаются исходя из ее интересов, но все же основная власть у президента нашего.

И. *Хорошо, а как простой гражданин может отстаивать свои права, высказывать свою позицию?*

Р. А, вот к чему разговор то шел, ну, конечно, основное средство для выражения своей позиции это выборы президента, ааа... все граждане имеют право голоса на выборах местной власти или президента, в выборах партии. Недавно совсем у нас была прямая линия с президентом, где можно выразить свое мнение или свое недовольство чем-либо, на что-то пожаловаться, вопросы задать. Можно. Конечно, на митинги ходить, устраивать пикеты, если уж сильно коробит что-то, можно и так поступать. Ммм...Мне вот только что в голову мысль пришла, что позиция человека выражается и в его культуре, в его ответственности к своей стране, например, сохранение памятников, мусоришь, не мусоришь, это тоже выражение своей позиции, я так считаю.

И. *Хочу задать еще такой вопрос, как Вы думаете, почему люди не хотят участвовать в политике или наоборот стремятся себя проявить?*

Р. Не хотят участвовать, я думаю из-за того, что существует, на мой взгляд, ошибочное мнение, что все решено и без нас, чего я тут буду ходить что-то выражать, когда оно ничего не стоит. Даже среди моих знакомых есть такие люди, они даже выборы не посещают, эээ...хотя они потом и кричат больше всех, что все плохо. А почему люди рвутся в политику тут тоже сложный вопрос, тут, наверное, из-за амбиции или самомнения, что я могу сделать лучше, чем они. Власть же, как давно уже известно, хороший мотиватор. Власть воспринимается не только как ответственность, перед теми над кем ты властвуешь, но и просто возможность управлять кем-то или чем-то, для некоторых это ценнее денег. Существует еще мнение, что те, кто находятся в политике, живут припеваючи, там и деньги и влияние, известность, ааа...возможно, к хорошей жизни стремятся, хотя как по мне власть это больше обязанность и трудность, чем материальная отдача, вот так вот.

И. *На Ваш взгляд зависит какая-то зависимость между возрастом и политической активностью?*

Р. Ну да, конечно, есть. Во-первых, право голоса ограничено возрастом 18 лет, ну и интерес к вопросу политики с разным возрастом меняется, как и мировоззрение человека. Много зависит от того, чем человек занимается, какая профессия выбрана. Кто-то ходит на выборы, потому что осознает свою ответственность, потому что это нужно, эээ...вот. Потом эээ...потом, пока ты молод тебя проще привлечь к какой-то оппозиции, привлечь к идеям. Ммм. Молодежь более экспрессивная, молодежь проще вывести на митинги какие-то, а вот с возрастом это как-то устаканивается немного. Ну, не берем в расчет Жириновского, он в принципе такой. Эээ...я не думаю, конечно, что коренные взгляды будут меняться, то есть, если человек придерживается какой-то позиции, согласен с какой-то партией, он будет придерживаться этой позиции продолжительное какое-то время. Ааа...я надеюсь правильно поняла вопрос.

И. *Да, Вы все правильно поняли, больше у меня к Вам вопросов не осталось, если вдруг что-то хочется добавить или спросить, то можно это сделать сейчас.*

Р. Ой, да нет в принципе. Ничего добавить не хочется, я выразила все свои мысли на этот счет. Спасибо, за возможность поучаствовать в исследовании, это было интересно.

И. *Спасибо, всего доброго!*

Р. До Свидания!

Интервью №7

Регина (Учитель иностранного языка. Пед.стаж 2 года)

И.: Давайте начнем, первый вопрос, который хотела бы Вам задать, как Вы стали учителем, нравится ли Вам работа?

Р.: Ааа.. в 2011 году я поступила в Российский Государственный Профессионально-Педагогический Университет, на факультет германской филологии ааа...и во время обучения поняла, что мне эта деятельность нравится, по окончанию в 2015 году сразу же устроилась на работу в школу. Вот, 1 сентября уже будет третий год, как я работаю. Работа мне нравится, так как я люблю детей ааа...ну есть, конечно, свои недостатки, свои подводные камни, но в целом все нравится.

И.: Ага, а могли бы Вы назвать себя примером для своих учеников, может быть и образцом поведения?

Р.: Ну, что касемо примера, мне кажется, об этом еще рано говорить, так как я очень молодой педагог и у меня не так много опыта, чтобы брать с меня пример. Ааа...а вот образцом поведения...Мне кажется, что ученики не должны подражать поведению своих учителей, каким бы оно не было. Но, мои ученики всегда говорят, что я образец поведения, так как ааа... я как бы против вредных привычек и мои ученики мою точку зрения поддерживают и вот тут да, тут я образец для поведения иии... и мне кажется, что это максимум в чем должны подражать дети учителю.

И.: Ага, хорошо. Сейчас предлагаю открыть карточку, которую я Вам дала, здесь есть таблица, в которой приведены некоторые свойства, нужно в каждой строке выбрать то, которое ближе всего к Вам.

Р.: Дарья, я не хочу комментировать некоторые пункты в этой таблице. Могу просто цифры называть?

И.: Регина, хотелось бы, конечно, услышать Ваши комментарии, но если категорически нет желания комментировать, то меня устроит просто цифра.

Р.: Ааа...первый пункт точно один, тут даже и комментарии излишне. Естественно мы сильная страна, здесь тоже один. Ааа...вот тут минус один, я так считаю. Сплоченная или разрозненная...ну, тут сложно все, непонятно...ноль поставлю. Ааа...один, по Конституции же демократия. Ну, точно не закрытая страна, один здесь. Один, богатая страна. Ааа...мне кажется, что мы передовая страна, один тут. Образованная, все читать, писать умеют. Как-то не понятно с этим пунктом у нас, мы вроде бы либеральная страна, но все равно много очень старого есть еще, люди тоже ааа...больше консервативные. Здесь не знаю, ноль. Толерантная страна. Естественно, родная. Я так думаю, вот.

И.: Ага, хорошо. Хорошо, идем дальше, как Вы относитесь к тому, чтобы в школе с детьми обсуждать социальные, политические вопросы?

Р.: Я считаю, что эту тему должны дома обсуждать родители, ааа...потому что в школе дети находятся в окружении своих сверстников и какой бы возраст не был у детей, мне кажется, они все равно не будут к нему относиться серьезно. Продуктивнее всего будет ааа...это беседы дома с родителями.

И.: Ага, а с кем Вы предпочитаете тему политики обсуждать, если вообще обсуждаете?

Р.: Ну, с родителями, с родственниками,... но точно не со сверстниками также. С людьми, которые старше меня, у них есть уже опыт свой, они больше знают и понимают, чем сверстники мои.

И.: Откуда чаще всего получаете информацию политического характера?

Р.: Телевидение, Первый канал.

И.: Ага, сейчас будет вопрос посложнее немного, какое представление Вы имеете о политической системе России, может быть какое-то представление о ее структуре?

Р.: Ааа...я затрудняюсь ответить на этот вопрос, потому что ааа...я никогда об этом не задумывалась и сейчас для меня это, на самом деле, сложно.

И.: Ну ничего, может просто имеете представление о каких-то властных органах, известных политиков знаете?

Р.: Так...Ну, Путина с Медведевым знаю, ааа...Жириновского, Кадырова, Матвиенко, Зюганов, по-моему, как то такая фамилия, наверное, это все. Я больше ничего не вспомню сейчас.

И.: Хорошо, на Ваш взгляд, в российской политике кто или что имеет все-таки реальную власть?

Р.: Кроме президента никто, вот это 100%, только он.

И.: Ага, а простые граждане как мы как могут выразить свое мнение, защитить свои права?

Р.: Для этого есть суды, на крайний случай, больше то никак.

И.: Поняла, ну а как Вы относитесь к стереотипу, что на выборы ходят только бабушки?

Р.: Ну, я в это все не верю, это действительно стереотип. Ааа... я и многие мои друзья ходим также на выборы.

И.: Почему же тогда некоторые люди не хотят ходить на выборы?

Р.: Ааа... потому что у нас в стране очень сильно распространена коррупция, и они считают, что их голоса не будут засчитаны, и просто не хотят тратить на это свое время.

И.: А Вы сами как к этой точке зрения относитесь?

Р.: Ну, временами я ее поддерживаю, но на выборы все равно хожу...и все равно надеюсь, что это все не зря.

И.: Ага, а что могло бы повлиять на Ваши точку зрения о своей роли в политике, российской политике в целом?

Р.: Ну, на самом деле, я думаю, ничего не смогло бы повлиять, все уже такое, какое есть, маловероятно, что, действительно, что-то произойдет.

И.: Ну и заключительный вопрос к Вам. Как бы Вы сами себя оценили как гражданина?

Р.: Шкала какая-то есть?

И.: Ну, здесь больше уже Ваше внутреннее ощущение, Ваша оценка себя, своей активности, своей готовности к участию.

Р.: Ну, пока что, может быть, в силу моего возраста...Ааа...я могу сказать только то, что я законопослушный гражданин и все пожалуй, ну, на выборы хожу, все.

И.: Регина, спасибо Вам за разговор, если что-то хочется спросить или добавить, то можете сейчас это сделать.

Р.: Да нет, нечего добавить, вопросов нет тоже. Удачи Вам!

И.: Спасибо, всего доброго!

Интервью №8

Анна (Учитель математики. Пед.стаж 1 год)

И. Расскажите, как Вы стали и учителем?

Р.: Ммм...в 10 классе начала преподавать курсы по журналистике, набрала группу по танцам и решила стать преподавателем. Какой предмет преподавать долго думала, выбирала между английским и математикой и все-таки остановилась на математике.

И. Нравится Вам работа?

Р.: Пока, вот, сколько я проработала, да, 1 год, мне все нравится. Мне интересно с детьми, дети вообще главная мотивация, почему я работаю, именно дети, не знаю, даже неважно какая именно школа.

И. Можете ли назвать себя примером для них, образцом для подражания может быть?

Р.: Ну, на самом деле, без лишней скромности скажу, что много всего сделала, много проектов реализовала за время обучения в институте, еще в школе начала. Сейчас молодежь другая, в плане чего...вот, например, даже моя сестра девятиклассница, у них ведь вся жизнь это дом, школа, телефон вечером и все. У нас у самих уже это все было, да, я не говорю же про какую-то там древность, это было 2010-2012 год, но мы-то как-то,

чем-то занимались, не было такого как у них. Они зажатые. Я стараюсь общаться с ними, помогать реализовываться, помогаю организовывать себя.

И. Ага, хорошо, перейдем к следующему вопросу, как считаете должны ли в школе обсуждаться политические, социальные вопросы?

Р. Я считаю, что нужно. Я считаю, что, ну, даже на уроках истории это нужно, потому, что у нас сейчас такой период в истории, когда все очень быстро меняется. Иии...Столько разных событий и ученики должны уже, ну, не маленькие, а класса так с восьмого, старшие классы, вот, точно, должны уже иметь какую то свою точку зрения на все происходящее, иначе, когда они будучи взрослыми пойдут на выборы...когда уже их голос будет что-то значить, им будет тяжело. Они не будут понимать, не смогут взвесить, как нужно им поступить, за какую партию проголосовать, то есть они будут голосовать как большинство народа у нас, «Ой, я кажется, его на стенде в городе где-то видел, буду за него голосовать». Ну, вот, чтобы не было этой ситуации, я считаю, что с детства нужно, ну, с подросткового это нужно прививать.

И. Ага, а Вы сами с кем чаще всего обсуждаете политические вопросы, если вообще обсуждаете?

Р. Ну, на форумах чаще. Я на форумы езжу, «Территория смыслов», «Селигер», «Политический Артек», большинство обсуждаем там. Собирается много людей, площадка такая широкая, в основном, там и обсуждаем, потом, когда разъезжаемся по своим городам переписываемся в Интернете, вот в том году я была на «Территории смыслов» . так мы до сих пор переписываемся.

И. Интересно. Сейчас хочу предложить Вам карточку, здесь приведена таблица с некоторыми свойствами страны, Вам нужно в каждой строке выбрать то свойство, которое ближе всего к России, на Ваш взгляд. Прокомментируйте, пожалуйста, свой выбор.

Р. Ну, Россия большая территориально, но столько у нас незаселенных территорий, по численности людей она вообще... я как математик просто сравниваю, что большая площадь, мало народа, поэтому я скорее поставлю ноль. Россия сильная, да сильная. У нас такие люди...про правительство не буду говорить, но вот люди у нас еще какие сильные. Честная относительно, я считаю, что ни одно государство не может быть полностью честным. Сплоченная, сплоченная это да, у нас, мне кажется, если произойдет случайно война какая-нибудь, у нас все соберутся все силы, никто никуда не побежит. Ну,. Большинство никуда не побежит. Демократичная, ну не всегда, не всегда. Открытая...сейчас столько санкций везде...ну, у нас такого в принципе нет, что даже вот смотришь телевизор, мы не отказываемся от переговоров с каким-то государством, ну это то. что по новостям опять же показывают. Как говорят, не знаю, насколько этому верить, но всегда сов семи готовы разговаривать, даже наши люди никогда не закрывались от украинцев, да и сами украинцы не закрываются от нас. Богатая, да нет, не богатая у нас страна. Богатая в плане ресурсов – да, в плане денег - нет, так как ресурсы нам доходов не приносят поставлю не богатая. Передовая, так-то много технологий у нас сейчас. Даже у меня знакомый в Перми, он изобретает роботов и их очень много вывозит в Китай, в Европу, много кто у него покупает. Технологии есть у нас, но единственное, что у нас на крупном рынке, на массовом нет ни телефонов, ни техники, машины мы все меньше покупаем российские, то есть не совсем передовая. Образованная, да. Я встречалась с многими людьми, вот с той же девушкой из Британии, да, из Эдинбурга, да. Мне рассказывали там, что у них абсолютно мало математических дисциплин, мало естественнонаучных дисциплин, в основном, это искусство, история, языки, вот, я считаю, что у нас образование очень достойное, только потенциала мало, а так образование очень достойное. Очень доступное образование, в Китае это вообще недоступно. Так, либеральная, да. Толерантная страна, слишком толерантная, я считаю. Ну, родная, естественно, вот.

И. Хорошо, как вообще представляете себе политическую систему России, есть ли какие-то представления об этом?

Р. Рассказать, что у нас есть глава государства, глава правительства, каждое правительство содержит? Ну, это же на истории учили, то есть у нас есть судебная, законодательная, исполнительная власть, вот. В каждом субъекте есть свои глава субъекта, да, есть свои региональные министерства: министерство спорта, министерство культуры, министерство образования, в каждом регионе они могут быть разные. Глава города, это лицо представляющее город, но оно не всегда имеет такую власть, не самый главный, а представитель у нас считается, так, что еще...если меня спросить, то я много могу сказать, а так сложно все собрать.

И. А все-таки как думаете, у кого сосредоточена реальная политическая власть?

Р. Реальная. Ну, честно...вот, например, я думаю, что...у каждого она...Вот если взять министерство спорта, я думаю, что в спорте у Мутко, вот, именно в этой своей области сильные позиции, власть. Также можно сказать о министерстве образования, у министра у нее тоже в своей сфере власть. У каждого в своей сфере власть, локально вот так вот. Ну, я как думаю, если у нас министр образования в интервью такие вещи говорит, что будут учителя экзамены сдавать по компетенциям, так значит, она может это сделать, думаю, что есть власть. Ливанов раньше тоже делал, что хотел в своей сфере. Я вот думаю, что в своей сфере власть.

И. Ага, а простые граждане как могут выразить свое мнение, отстоять свои права?

Р. Самое, вот, сколько я смотрю...Вот самый эффективный путь, это вот этот вот звонок президенту. На самом деле, самый эффективный, потому что слушаешь, да, вот прямая трансляция с президентом, вот люди звонят ему и говорят, «Мы из ветхого жилья переселиться не можем», столько лет одно, столько лет другое, а на самом деле же потом у них что-то меняется. На самом деле ведь помогают, а до этого, сколько не бились в своем регионе, у них ничего не получается. Мне кажется, самый эффективный способ на прямую трансляцию с президентом выйти и вопрос задать, потому что некоторые вопросы, которые в эфире не озвучены были, они и то потом были затронуты. Мне рассказывали люди, были такие случаи, что вопрос даже не озвучили в эфире, но это самый эффективный путь. Идти у нас в регионе со своими проблемами, мне кажется, не очень эффективно так решать, не будут смотреть на это. Я думаю так, но моё жет и не только про наш регион я говорю, а в целом, в разных регионах так.

И. Ага, немного к другой проблематике отойдем. Есть такой стереотип, что на выборы ходят только бабушки, как Вы к этому стереотипу относитесь?

Р. Нет, нет. Сколько вот даже я приходила, я видела там много молодых людей и сейчас даже приезжая на форумы, да. Вот даже приезжая на политическую смену, смотришь и там столько молодых людей. Отдельно коммунисты, отдельно ЛДПР, отдельно МГЕР – молодая гвардия. Они прям горят этим, им прям интересно и я думаю, что люди которые горят этим, а остальные, я думаю, что молодежь очень интересуется этим. Ну, во-первых, это, правда очень интересно, потому что у нас все время что-то происходит, так раз! И вес поменялось. Ну, не сильно, но все равно даже с той же Украиной, всегда все было хорошо и вдруг все поменялось, там может и был какой-то конфликт, который просто не разглашался, а тут раз и все так происходит. Раз, в Турцию нельзя приезжать! И вот это, это до людей как-то доносится и люди уже оценивать начинают, что-то стоит менять или не стоит менять. Нашего президента начинают оценивать, наше правительство, как им дальше поступить. Ходит молодежь, я думаю, что вот возраст, такой как 35-40 лет им уже не так интересно, может быть. Вот, у меня родители, им не настолько интересно, потому что вот, сколько они уже ни ходили на эти выборы, все равно у них такое заложено, что все равно наш голос ничего не будет значить, что мы там...ну, проголосуем, таких как мы много. А вот у молодежи нет такого, молодежь думает «Ну, дак чо, приду, проголосую, не сложно ведь», они все равно еще верят, что что-то может и поменаться.

И. Ага, а Вы как относитесь к позиции такой, что «Мой голос ничего не решает»?

Р. Ну, опять же говорю маме всегда, «Так давайте все так решим и не пойдем все, вообще отлично. Тогда точно ничего не решим, если каждый так будет думать». Это же не сложно, просто придти и проголосовать, тем более это все делается вблизи от дома, вышел и тут же пришел – проголосовал, особо труда не составит. Я считаю, что можно это сделать и маме своей всегда говорю это. Я так считаю.

И. *Как думаете, почему люди не хотят участвовать в выборах?*

Р. Ну, может быть недовольны. Вот, как у нас существует такое, что раньше было лучше. У всех раньше трава была зеленее, деревья были выше и так далее. Видимо, это из психологии что-то, что люди из прошлого, да, подтягивают только хорошие воспоминания. Они не помнят плохого. Хотя и плохого было достаточно, взять те же 80е-90е, что там ничего плохого не было что-ли? Вот сейчас даже, сидим, разговариваем с женихом, что раньше я не могла себе позволить вот это или вот это, а сейчас могу и родители мои, они работают там же, ничего не менялось, но сейчас они могут себе позволить то, что раньше не могли. А люди-то эту доступность перестали замечать, мне это немного странно, кажется.

И. *такой вопрос задам, что может повлиять на Вас, что заставит изменить свое отношение к политике, своей роли в политике?*

Р. Что поменяет? Даже что-то не знаю, я как-то даже больше...да я даже не знаю, затрудняюсь. Честно не знаю, что должно произойти. У меня вообще такая позиция про политику, что как вот многие говорят. Что туда попасть невозможно, чего то добиться невозможно. Я не считаю, что это что-то далекое от человека, я считаю, если ты что-то делаешь, да, интересные проекты...ну. Не вникала, молодежное правительство сейчас есть, я думаю, люди которым это интересно могут пробиться дальше, я конечно, их не встречала, но я так думаю. Это ведь просто студенты, которые пошли в эту сферу, начали что-то делать для города там, региона, потом ведь значимость довольно серьезная появляется, вот. Я не знаю, что должно произойти, если б была эта сфера очень интересна, я бы подумала, что должно произойти со мной, чтобы я поняла свою значимость, а так я понимаю, что эти люди в принципе простые и должны сами повлиять на ситуацию и сами должны придавать себе значимость. Ну, не знаю, не простой вопрос. Вообще сложный.

И. *Согласна, это был заключительный вопрос моего интервью и если что-то хочется добавить или спросить, то можно сделать это сейчас.*

Р. Да нет, не хочу ничего спросить, вроде бы все уже Вам рассказала.

И. *Спасибо за разговор, всего доброго!*

Интервью №9

Анастасия (Учитель истории. Пед.стаж 1 год)

И. *Расскажите, как Вы стали и учителем и нравится ли Вам работа?*

Р.: Учителем быть никогда не мечтала и не планировала, но так получилось, что предложили подписать контракт, по которому я буду учиться и потом отработаю в школе 3 года, ну и я согласилась. А после того, как я закончила институт, я довольно быстро нашла работу, нашла место, куда меня приняли. Нагрузка у меня огромная, зарплата меня устраивает и вообще в образовании мне очень понравилось, и я поняла, что это мое.

И. *Расскажите, какой у Вас уже педагогический стаж и какой предмет ведете?*

Р. Мой стаж один год, я отработала ровно один год. Эээ...Мой предмет история.

И. *здорово, как Вы считаете в школе с учениками должны обсуждаться социальные, политические вопросы?*

Р. Я считаю, что в старших классах должен быть даже отдельный предмет по этому поводу, потому что зачастую я сталкиваюсь с правовым нигилизмом, ааа...у взрослых. То есть я так понимаю, что основы все равно должны преподаваться в школе для того, чтобы люди были более грамотны в таких серьезных вопросах.

И. *А самим детям интересна эта тема?*

Р. Сталкивалась с отрицательной стороной, что молодежь зачастую не интересуется ни выборами, ни кандидатами, ааа...ни вообще позицией в стране, то есть их вообще

интересуют очень узкие вопросы. Их интересы в личном, а не то, что касается всего общества в целом.

И. *Вот как раз есть такой стереотип, что на выборы ходят только бабушки, Вы с этим согласитесь?*

Р. Скорее соглашусь, чем нет. Почему? Потому что в последние выборы политических партий у нас прошли, что первое место заняла Единая Россия. На своем же опыте и примере могу сказать, что это не правда. Почему? Потому что все мои знакомые и все кого я опрашивала, за кого они проголосовали, было минимальное... минимальное число голосов за Единую Россию, чем за другие партии, но в конечном итоге все равно победила Единая Россия, также было очень много выбросов в Интернет сети видео. Как это все происходило, какие махинации были. Люди это все видят, люди не глупые, не стадо и после того, как они видят, что их дураят люди, естественно, отказываются идти на выборы, зная, что их голос все равно ничего не решает.

И. *А как Вы к этой позиции относитесь?*

Р. Ну, лично я всегда хожу на выборы. Это нужно делать все равно.

И. *Предлагаю сейчас перейти к карточке, здесь представлена таблица, в таблице несколько свойств, Ваша задача в каждой строке выбрать свойство, которое больше всего подходит для России. Если что-то не понятно задайте мне вопрос.*

Р. Хорошо, ну, Россия большая, не знаю, как это комментировать... да, откройте карту мира и будет не вооруженным глазом видно, что Россия большая, здесь единичка. Россия сильная, цифра один. Мы не раз показывали свою силу, это подтверждает и войны, которые были в прошлом, битвы, в которых мы победили и были сильнее. Ааа...сейчас очень много нападков с других стран, а точнее с Америки на Россию, санкции различные, но мы страна сильная, мы это выдерживаем. Нас все время пытаются подловить, унижить в спорте, но мы все переносим, мы сильные. Третье, Россия коррумпированная, ну, с этим точно не поспоришь, об этом уже знают все. Эээ...это активно очень муссируется в СМИ, об этом знает каждый россиянин, но я думаю, просто не все понимают еще. Россия сплоченная, почему, потому что много конфессий у нас в стране, мы многонациональная страна. Мы дружим со всеми национальностями, и я считаю, что это сплоченность. На следующий вопрос я затрудняюсь ответить, почему? Потому что я не считаю Россию демократичной, как это на самом деле должно быть, но и не считаю ее тоталитарной, я бы назвала свой ответ авторитарной, но так как такого варианта нет, то я поставлю ноль. Авторитарная потому, что у нас правит не только Путин, а вообще у нас правит одна политическая партия, которая находится у нас у власти. Очень богатая страна, если говорить о деньгах, то если бы не было той самой коррупции, то наверняка было бы лучше, то самое социальное положение, вот, все остальные сферы общества тоже...богатая. Россия, я считаю, что передовая страна, с нами считаются, с нами заключают контракты, мы развиваемся. Я считаю, что Россия неграмотная страна, уровень грамотности в нашей стране очень низок, на примере той же...я сама работаю в области образования и я вижу какой уровень образования был в том же Союзе и какой уровень образования сейчас. Да, на своем же примере, я училась и в школе, я училась и в институте и я вижу как происходит наше российское образование. Либеральная страна. Развивается предпринимательство, свобода личности...На следующий вопрос толерантная или нетерпимая я отвечу ноль, затрудняюсь ответить, потому что эээ... со многим российский народ не толерантен, озлобленный, но и нетерпимым я его тоже не могу назвать, так что здесь 50/50. Конечно, родная страна, это же моя родина, как еще тут может быть.

И. *Ага, хорошо, давайте немного вернемся к вопросу про власть, Вы уже начинали ранее говорить про нее. Все-таки кто или что обладает реальной политической властью в стране?*

Р. Думаю, что власть находится у предпринимателей крупных, банкиров, почему? Потому что они создают нашу экономику, они делают нашу экономику, с ними и считаются власти.

И. Ага, а как простому гражданину высказывать свое мнение или отстаивать свои права?

Р. Затрудняюсь ответить на этот вопрос, вообще нужно быть очень смелым человеком, чтобы отстоять свои права. Я думаю, что через средства массовой информации можно попробовать, главное верить вообще в свои мысли, в свои планы и иметь цель, чтобы чего-то добиться. А если уж у тебя есть цель, то я думаю можно прийти к результату. А вообще если твои права кто-то нарушил, то их нужно отстаивать в суде.

И. Ага, такой вопрос к Вам, Вы смогли бы описать политическую систему России? Как она выглядит?

Р. Ох...наша система власти разделена на три ветви власти: государственная, исполнительная, судебная. Что касается законодательной власти, то у нас имеется Федеральное Собрание, оно у нас состоит из двух палат Совета Федерации и Государственной Думы, в Государственной Думе заседают наши политические эээ...представители политических партий, а Совет Федерации эээ...назначает президента. Вот.

И. Хорошо, как Вы относитесь к гражданской, политической активности?

Р. Я отношусь к ней в целом хорошо, но так как в нашей стране все так медленно меняется, то да, пора бы что-то уже и поменять.

И. Что Вы имеете в виду?

Р. Ну, если вообще говорить о политической активности, то я согласна, конечно, с этим, но есть одно но. Это но в том, да, что когда у нас появляются новые политические партии и хотят предложить нам что-то новое, что-то поменять им просто не дают этого сделать, им не хватает силы, чтобы что-то сделать. У нас у власти находятся одни и те же и несут свою политику одну и ту же.

И. Ага, поняла Вас, еще такой вопрос, откуда Вы чаще всего информацию получаете о политике?

Р. Ммм...Естественно, как любой русский человек, я смотрю новости и получаю информацию из новостей, да. Тех, которые нам показывают по федеральным каналам. Естественно, мы можем получать информацию не в полной мере, не точную, то есть информация однобокая. Что касается Интернета, тоже сталкиваюсь с огромным количеством постов, комментариев, интервью, ааа... каких-то неофициальных данных тоже. Тяжело судить, потому что не понятно, кем создана информация, да, вообще тяжело судить об информации в Интернете, мне кажется, что она часто неправдоподобная.

И. Ага, а с кем Вы сами чаще всего делитесь мыслями о политике, беседуете на эту тему?

Р. Делюсь я этим только со своим мужем, со своей семьей, стараюсь не говорить о таких вопросах где-то в других местах, то есть с коллегами или еще где, я не сильна в этих вопросах, а если уж и говорить о политике, то нужно в ней разбираться, вот.

И. Большое спасибо, это был заключительный вопрос интервью, если вдруг хочется что-то добавить или спросить можете сделать это сейчас.

Р. Рада была помочь, конечно, я не сильна в вопросах политики, но надеюсь, помогла.

И. Да, Вы мне очень помогли. Спасибо, всего доброго!

Интервью №10

Евгения (Учитель истории и английского языка. Пед.стаж 2 года)

И. Расскажите, как Вы стали и учителем и нравится ли Вам работа?

Р. Хм, ну, учителем я стала случайно. Хотя, нет, не так. Изначально, я хотела стать юристом, не поступила на юридический...Но уже на педагогической практике, на 4 курсе, я поняла, что это мое. Мне нравится, детям нравится, вот, я и решила, что почему бы и не связать с этим свою жизнь.

И. Ага, а какой у Вас сейчас педагогический стаж, какой предмет преподаете?

Р. Педагогический стаж 2 года, я работаю в школе с 24 августа 2015 года, преподаю историю. А, ну, я еще в колледже преподаю историю и философию с декабря 2016 года.

И. Хорошо, а в рамках школы случаются ли с учениками обсуждения политических, социальных вопросов?

Р. Очень часто случается, особенно, на таком предмете как история. Мы в принципе очень много говорим о социальном, начиная с того, что такое семья, общество, как вообще люди взаимодействовали между собой. Ну, а политической проблемы, наверное, больше сталкиваемся на уроках английского языка, когда просматриваем фильмы, то как живет американский ребенок, как живет российский ребенок и как это связано с политической обстановкой в стране. Вообще и на том и на другом предмете часто говорим, что такое родина, малая родина, какие истоки нашего государства, какие его корни и традиции.

И. Интересно, с кем вообще предпочитаете обсуждать политические вопросы, если такие обсуждения бывают?

Р. На каждой ступени...в каждом классе обсуждаются эти вопросы, просто они идут в рамках немного других категорий, ну. начинается с простейшего, типа социологии семьи, а потом уже произрастает на все общество. Ну, интереснее, конечно. Работать со старшими детьми, у них опыта больше, они знают какие-то примеры из жизни. Я думаю, Вы понимаете, что обществознание, политология строится на опыте, умении его применять к конкретным ситуациям, вот.

И. Ага, то есть Вы обсуждаете политику только в школе?

Р. Хм, с детьми, естественно, только в школе. Иногда так происходит, что...ну, раз я классный руководитель, мне приходится говорить с детьми на классных часах о темах более общественных социальных, но...их я стараюсь касаться аккуратнее, дабы не затронуть, дабы не пробудить негатив и отвращение к другим странам. Я стараюсь говорить об этом в контексте не сравнения, а наверное более примеры приводить удачные. А так да, о политике и социологии я разговариваю с детьми только в школе, на классных часах. Выходя из школы, я стараюсь, ммм.. не затрагивать эти темы, потому что дети итак перегружены окружающим их миром, телевидением, СМИ, я боюсь, что пойдет обратный эффект – отторжение.

И. Понятно, а с семьей, друзьями может быть?

Р. С семьей...у меня дедушка очень любит политику, поэтому тут хочешь не хочешь, а приходится обсуждать эти темы. Мама, папа больше на исторические темы со мной разговаривают, естественно, не обходится без обсуждения политики. С окружающими, друзьями...ну. если это коллеги, то мы больше обсуждаем в контексте учебного процесса, как это преподавать детям, в рамках каких тем давать ту или иную информацию. А так, чтобы говорить о политике с друзьями, нет.

И. Можешь назвать себя примером для детей. Образцом для подражания, может быть?

Р. Я стараюсь быть примером для них, то есть, требуя чего-то от детей, я не могу сама нарушать этого. Требуя от девочек, чтобы они заплетали волосы, носили юбки приличной длины, не ходили в вульгарных блузках каких-то, я и сама все это выполняю. Есть такое выражение, что не надо воспитывать своих детей, а надо следить за собой, дети все равно будут копировать тебя. Я с этим выражением полностью согласна и стараюсь жить по этому принципу, вот.

И. Прекрасно, давайте, перейдем к карточке. Здесь Вы видите ряд свойств, в каждой строке нужно выбрать свойство, которое больше подходит к России. Не забывайте комментировать свой выбор.

Р. Ну. первое, естественно, Россия большая, один балл. Россия одна из самых больших стран по площади, вот так. Как человек с историческим образованием, я могу сказать, что Россия – это сильная страна, так как можно привести Первую мировую, Отечественную войну, Вторую Мировую войну и наш народ я считаю действительно сильным. А вот с честностью у нас проблемы, я бы поставила здесь минус один балл. Я не считаю нашу

страну честной, каждый второй пытается обмануть каждого первого. Государство, преуменьшая или преувеличивая факты в СМИ показывает нам их и тут тоже никакой веры нет. В вопросе Россия сплоченная, я бы поставила один балл, по той причине, что...если не дай Бог начнется война, я думаю, что каждый как и в прошлых войнах поднимется и пойдет защищать свою родину. Ну, народ у нас обычно всегда более сплоченный при виде общего противника, а такой противник у нас имеется и это США, нас настраивают политически против него, поэтому я думаю, что один балл, мы сплоченные. А вот насчет демократии я затрудняюсь ответить, тут бы я поспорила, есть как за, так и против. Наша страна, наверное, старается быть демократичным государством, но пока это у нее плохо получается. Наша страна точно открытая, даже на примере нашего города, каждый может приехать и выехать, мы многонациональная страна открытая новым людям, новым возможностям. Богатая...плюс один ставим. Наша страна одна из самых богатейших стран мира, хотя бы, потому что у нас есть природные ресурсы, которые...да, пусть мы и не здраво используем, но они есть, то есть если бы в нужном русле, цены бы не было стране нашей. Про передовую я поставила бы ноль, потому что есть страны более передовые, например, Япония, Китай, но есть и страны, отстающие та же Африка, поэтому здесь больше ноль. Нашу страну я считаю образованной, особенно в последнее время, несмотря на то, что качество образования падает, но количество образованных людей становится больше, то есть людей закончивших школы, колледжи, институты, то есть более обученный персонал, квалифицированные люди и будем надеяться, что качество все-таки вырастет. Про либеральное я бы поспорила, причем яч не могу пока найти аргумент, поэтому ноль. Толерантная я тоже ставлю ноль, потому что страна многонациональная и к нам много приезжает, но сейчас пропагандируют ислам не с самой лучшей стороны, но не все мусульмане террористы, у нашего государства неправильная политика, вот с этим больше проблемы. Ну, родная! Где родился там и пригодился, куда уж тут. Мы любим ее такой, какая она есть.

И. *Давайте, вернемся к пункту о демократичной стране, Вы говорили, что нам пока не получается быть демократической страной, что Вы имели ввиду?*

Р. Например, та же самая свобода слова. Нам она дана, но к сожалению об этом часто забывают и затыкают нам рот. Даже в прямых эфирах с Путиным обратите внимание на то как корректно подбираются вопросы и как реагируют путин и его окружение если им вопрос им не нравится. Я знаю, что Ваш родной город Сарапул, помните, вопрос, почему в Сарапуле все так хреново? Так вот, я слышала, что человека после этого вопроса уволили с работы, то есть у нас...нам дали права, но забыли подкрепить их чем-нибудь, в моральном смысле. Да, в конституции закреплены эти права, но забывают их соблюдать. Ух, давно я о таких серьезных вещах не говорила.

И. *раз мы начали говорить о правах, как Вы считаете, как простой гражданин может отстаивать свои права, выразить свое мнение?*

Р. В наше время очень важно быть юридически подкованным, то есть знать, где начинаются твои права и где они заканчиваются. Важно не забывать и о своих обязанностях. Но вообще защитить себя можно, зная юридическую основу. Высказать свое мнение можно...раз сейчас 21 век –век информации. Я думаю, что мы высказываем свое мнение больше в социальных сетях, где-то на сайтах, печатая статьи. Выйдя на площадь, кричать и размахивая флагами...ты вряд ли будешь услышан, нужно грамотно подходить к этому вопросу, грамотно составить ту же петицию, ту же просьбу, написав заявление и так далее ты будешь услышан. Не факт, что решен вопрос, но услышан.

И. *хорошо, а в Вашей практике случалось участвовать в таких мероприятиях, может быть с коллективом?*

Р. У нас очень хорошо действует профсоюз. Был случай, когда у нас сильно заболел учитель. Она написала просьбу о помощи в профсоюз и эта просьба была полностью удовлетворена. Человеку помогли материально. Она пошла на поправку. Но мы же не

просто тычем бумажкой в лицо директору. А действительно поясняем, что это и почему это так.

И. хорошо, что Вы знаете о политической системе России, что можете о ней рассказать?

Р. Вы хотите вернуться к вопросу о демократии? Да. В конституции прописано, что Россия это демократическое государство с федеральной формой правления. Наверное. Знаете... на заборе тоже написано. Мы часто пытаемся, что-то применить от западных стран, нам надо немного...не слово дать, а помочь. Мы даем много прав, которые нам не нужны, требуем не то, что могут дать люди. Но, не смотря на это, мне нравится судебное разделение нашей страны, то есть судебная власть, она...я думаю, что она достаточно грамотна. Да, я с ней не совсем согласна, например, в отмене смертной власти, но...несмотря на это достаточно грамотный подход к различным делам.

И. Ага, а какие Вы можете назвать властные структуры, органы, может быть политиков?

Р. Одни из моих любимых это Зюганов и Жириновский, несмотря на то, что выступают они шутами, но я считаю, что они достойная оппозиция. Любая власть не может существовать без оппозиции, без оппозиции власть не конкурентоспособна. Я считаю, что они достойная оппозиция. Наши политические партии, да, пусть и толковых мало, но...они хотя бы предлагают иногда то, что людям на самом деле надо. Единая Россия, боясь проиграть, наверное, тоже ставит это все на выполнение своей партии.

И. Ага, на Ваш взгляд, кто или что имеет реальную политическую власть у нас в стране?

Р. Реальную политическую власть имеет наш президент, но он имеет ее заслужив. Скажем так, он пользуется своим авторитетом. Доверие к его политической партии, ну, бывшей его политической партии, сейчас же он не имеет к ней отношения...Доверие к ней подорвано, но авторитет президента...куда деваться. Ну, а вообще я приверженец того, что нашим миром не только страной правит горстка людей, которые решают крупные экономические проблемы, политические вопросы. Бытует мнение, что горстка этих людей никому не известна и втихушку решают, что будет дальше.

И. Поняла. Есть такой стереотип, что на выборы ходят только бабушки, Вы с этим согласны?

Р. Нет, я с этим не согласна. Я считаю, что на выборы ходят все возрастные категории, но просто в каждой есть люди, которые сознательно игнорируют выборы.

И. Почему же люди тогда не хотят ходить на выборы?

Р. Бытует мнение, что и без нас все решено, но такое поведение как раз таки и способствует тому, что без них все решается. Придя на выборы, проголосовав, поставив галочку рядом с фамилией, которую ты считаешь достойной или проголосовав против всех, ты выразил свое мнение, ты пытаешься сделать свою жизнь лучше. Ну, а не придя на выборы, считая, что да ладно Путин победит... а где же здоровая конкуренция, где оппозиция, ведь если каждый придет проголосовать ситуация то ведь и правда изменится.

И. А лично Вы как к этому относитесь, как сами себя оцениваете?

Р. Я всегда хожу как на местные, так и на общие выборы, выборы президента. Но...знаете, да, кандидатов мало, особенно достойных, но лучше проголосовать и знать. Что ты сделал все, что от тебя зависело, чем ничего не делать.

И. ага, а откуда вообще получаете информацию о политике?

Р. Любимые средства массовой информации, откуда же еще. Телевидение, газеты, журналы, новости. Сама я редко что-то ищу целенаправленно. Больше от дедушки, наверное.

И. Ага, а что может случиться, что может повлиять на Ваше отношение к политике, что изменит Вашу оценку своей роли в ней?

Р. Мое отношение к политике может меняться только от действий политиков, политических партий, ну, а мое мнение о моей роли...моя роль в политической системе незначительна, но мое мнение о ней может поменяться только в связи с ее ростом.

Убывать то роль моя уже не будет, но если моя политическая роль вырастет, то и отношение к политической системе поменяется.

И. *Спасибо, это был заключительный вопрос, если что-то хотите добавить. Прокомментировать, спросить, то можно сделать это сейчас.*

Р. Дополнить ничего не хочется, но хочется поблагодарить за вопросы. Знаете. После некоторых вопросов. Действительно, эээ...приходит переосмысление, сам себе таких не задашь. Отвечать было интересно.

И. *Благодарю! Всего хорошего!*

Р. Всего доброго, удачи Вам!

Интервью №11

Евгения (Учитель истории, экономики. Пед.стаж 3 года)

И. *Расскажите, как Вы стали и учителем и нравится ли Вам работа?*

Р.: работать с детьми я хотела всегда, еще в детском садике я помогала воспитателям организовывать мероприятия для моих одноклассников, после чего я поступила в школу. В школе я играла в школу с игрушками, и мне все это безумно нравилось, и в 7-8 классе я поняла, что я хочу стать именно учителем. После школы я поступила в педагогический университет, где были сомнения небольшие, но все равно после университета я пошла работать в школу. Свою работу я очень люблю, по многим причинам я ее сильно люблю, меня все устраивает.

И. *А какие предметы Вы ведете и какой уже общий пед.стаж?*

Р. Мои основные предметы это история, обществознание, экономика, также ряд дополнительных предметов веду. Факультативы – история Урала, мозаика средневековья, внеурочная деятельность по экскурсионным маршрутам и школа лидерства в 5-6 классах. Мой пед.стаж на данный момент ровно 3 года.

И. *Ага, хорошо, а вообще случаются какие-то обсуждения между Вами и учениками политических, социальных вопросов?*

Р. Конечно, я считаю, что без понимания каких-то социальных и политических процессов, будь то происходящее в прошлом или в нашем текущем настоящем не понять текущих событий. Вообще, я свои уроки строю только на понимании всех процессов, о которых мы говорим.

И. *А лично Вы сами с кем предпочитаете обсуждать политические или социальные вопросы помимо учеников?*

Р. Вообще, я могу обсуждать это с кем угодно. Я обсуждаю эти вопросы со своими родными, с друзьями, могу даже иногда выразить свою позицию в социальных сетях, с незнакомыми мне людьми, если тема меня заинтересовала, но это крайне редко.

И. *Ага, откуда получаете информацию о политике?*

Р. Ну, чаще всего, я обращаюсь к интернет-источникам каких-то популярных ведущих газет. Ну, такие как, например, Российская газета, также я читаю периодическую, научно-популярную литературу, там Русский репортер, Эксперт и тому подобные журналы иии...бывает, также обращаюсь к научным статьям.

И. *Понятно. Хорошо, давайте, перейдем к карточке. Здесь в каждой строке нужно выбрать то свойство, которое больше всего характеризует Россию, на Ваш взгляд. Я попрошу также комментировать свой выбор.*

Р. Эээ...первая линия сравнения, здесь я считаю, что Россия большая. Этот вопрос я воспринимаю больше как географию, поэтому по территории Россия самое большое государство, одно из самых больших государств, поэтому здесь ставлю единицу. Вторая линия сравнения для меня очень связана с первой. Если мы самое большое государство, мы имеем определенное влияние в мире, с нами считаются, нас боятся, соответственно, я считаю, что у нас сильное государство, поэтому я считаю, что здесь тоже единица. По поводу разрозненности или сплоченности я здесь затрудняюсь ответить, поэтому здесь ноль. Несмотря на то, что у нас достаточно сформированное государство иии...федерация, то есть союз конкретных каких-то отдельных регионов, чувствуется, что...вообще, очень

часто такое встречается, что...ну, в научно-популярных журналах, что есть какие-то сепаратистские настроения, такие тенденции, поэтому здесь я затрудняюсь ответить. По поводу открытости и закрытости, здесь я поставлю ноль. В принципе, мы открытое государство, в это государство можно спокойно заезжать и из него можно спокойно выезжать. Европа и Америка показали нам, что экономические отношения, допустим, по поставкам каких-то товаров и так далее...что в принципе, мы можем сами себя обеспечивать. Здесь я воспринимаю государство как закрытое, но для мира мы открыты и мир открыт для нас, так что я не знаю, что ставить. Здесь ноль. Безусловно, Россия богатая страна, она богата и ресурсами, и народом, который несет в себе очень богатую культуру. Наше государство богато на свою историю многовековую, поэтому богатая во всех планах и в культурном, и в историческом, и в географическом, и в экономическом. Я считаю, что у нас богатое государство. Поэтому цифра один. Безусловно, Россию я считаю передовым государством, здесь я ставлю единицу. Очень часто в СМИ разных государств, даже таких крупных как Америка высказываются какие-то позиции относительно России, мы бесконечно их взламываем. Выстраиваем их политическую систему и тому подобное, то есть это говорит о том, что Россия занимает одну из ведущих позиций на мировой арене и безусловно она передовая. Россия – это образованное государство, прежде всего потому, что здесь созданы все условия для получения данного образования. У нас есть все ступени образования, причем школьное образование обязательное для всех, ну, я думаю, что это во всех развивающихся и развитых государствах мира. Ну, также здесь, в нашем государстве живет много гениальных умов, начиная от культурных деятелей, там, поэтов, писателей, режиссеров и так далее и заканчивая учеными, которые занимаются какими-то разработками и изобретениями. Я считаю Россию консервативным государством, здесь я ставлю минус единицу, потому что наше правительство нацелено на сохранение каких-то культурных устоев, которые складывались, возможно, даже несколькими веками, столетиями, то есть здесь у нас консервативные ценности, которые базируются на православии, да, семье и чем-то там еще. Ну, вот по поводу толерантной или нетерпимой страны, я считаю...я немного сомневаюсь, что у нас все-таки больше толерантное государство, но здесь все-таки ставлю единицу, я считаю его толерантным. Очень много об этом говорят, очень много об этом пишут и воспитательную работу очень много подключают, но несмотря на это все равно какие-то военные, эээ...какие-то конфликты, столкновения между разными народами у нас в государстве возникают, но мы стремимся к преодолению этого всего и я считаю наше государство толерантным. Конечно, Россия родная. Я здесь родилась, я здесь живу и собираюсь строить свою семью. Здесь жили мои предки и во многих поколениях Россия для нас это большой дом. Это государство, которое подходит мне по менталитету, по образу жизни, культуре, вот это прям мое.

И. Ага, хорошо, благодарю за ответы, но я не услышала комментариев о линии честная-корруптированная и демократичная -тоталитарная, Вы сможете что-то сказать про эти линии?

Р. А, да, я просто пропустила видимо, сейчас отвечу. Я считаю, что у нас государство, страна корруптированная, но я...многие государства мира корруптированные и от этого никуда не деться. Во многом коррупция, которая существует в нашей стране, она имеет как отрицательные, так и положительные последствия, что многие проекты в нашей стране, которые сейчас полезны для нашего общества, возможно, не запустились и не имели места быть, если бы они не мотивировались коррупцией. По поводу того, что государство у нас демократическое или тоталитарное я ставлю ноль, потому что считаю, что государство у нас авторитарное. Наше государство, в принципе. Подходит по всем признакам авторитаризма.

И. Ага, расскажите, какой Вы видите политическую систему России, что Вы можете о ней рассказать?

Р. Нашу политическую систему я представляю как переходный этап от тоталитаризма к демократии, то есть мы движемся в этом направлении и когда-нибудь к этому придем.

Наша политическая система базируется на сильной верховной власти, на законности, ну, и хочется верить, что она существует для народа, чтобы народу было комфортно существовать в этом государстве.

И. Можете назвать какие-то властные органы, структуры, каких-то политических деятелей?

Р. Дак конечно могу, можно бесконечно перечислять этих политических деятелей, эти структуры. Вот, взять то же законодательное собрание, государственная дума, эээ...политические партии и их лидеры, какие-то персонажи, которые периодически возникают на политической арене, а потом угасают по тем или иным причинам. Нужны прям названия и имена?

И. Можете не сильно вглубь вдаваться, а описать саму структуру, может быть назвать ключевых персон.

Р. По моим представлениям во главе всей властной структуры стоит президент, после которого следует премьер-министр, который контролирует деятельность министерств. После которых уже местные какие-то, эээ...региональные власти существуют. А вообще у нас в России представлены три ветви власти это законодательная, исполнительная и судебная, во главе всех ветвей стоит конечно же наш Владимир Владимирович Путин. Премьер-министр, который ранее тоже был нашим президентом Дмитрий Анатольевич Медведев, также правая рука Путина, это наш министр внешней политики или как он там...эээ...Лавров. Навальный достаточно популярный политический деятель. Тоже активно пытается бороться за президентское место. Что касается нашей региональной власти, какой-то местной власти, то...mmm... наверное, только могу назвать только Ройзмана, как главу города, Куйвашева – губернатора области, ну, пока что до 10 сентября, позже ясно все станет. Ну, лидеры наших партий, коммунистической партии российской федерации, либерально-демократической партии, справедливая Россия...ну, Жириновский, эээ...забыла, как зовут, сложно вспомнить всех.

И. Ну что ж, не буду дальше мучить с этим вопросом, расскажите, как Вы считаете, кто в нашей стране или что обладает реальной политической властью?

Р. Реальная политическая власть принадлежит народу.

И. Хорошо, как тогда простой гражданин может защитить свои права или выразить свое мнение?

Р. Обратиться в правоохранительные органы, написать или подписать ту или иную петицию, с помощью которой можно выразить свое мнение. Обратиться с письмом, в какие-то контролирующие органы, может быть, написать в министерство, можно Путину письмо написать. Я считаю, что права свои охранять можно и нужно мирными путями, какими-то интеллигентными, эээ...я считаю, что какие-то бурными митинги с крушениями какими-то это уже последний этап в добивании своих целей. Я думаю также, что можно свою позицию гражданскую выражать с помощью мирных демонстраций, мирных шествий.

И. Ага, а сами Вы участвовали в таких мероприятиях?

Р. В митингах и демонстрациях участия я не принимала, я участвовала в подписании петиции, которая защищала права граждан. Вообще сама я как только мне исполнилось 18 лет, на следующий день состоялись выборы политической партии у нас в области и я конечно же сразу же туда пошла. Вообще, люди, которые меня окружают мои близкие, мои друзья всегда ходят на выборы. Родные ходят на выборы не всегда и также есть люди, которые принципиально не ходят на выборы, я и таких знаю. Люди разные, люди всякие, но мне кажется, что включение в выборы, оно охватывает все шире и шире, все новые социально-возрастные категории.

И. Ага, есть как раз такой стереотип, что на выборы ходят только бабушки. Вы с этим согласны?

Р. Я думаю, что с данным стереотипом можно согласиться и в принципе он у нас в государстве есть, что...с более выраженной гражданской позицией это у нас более

возрастная категория граждан. Как раз более зрелый возраст, более старые, более старший возраст. Молодежь начинает включаться в политику только в последние годы, но охват этой категории населения еще не такой широкий.

И. Как думаете, почему люди все-таки не ходят на выборы?

Р. Я думаю, что принципиальная позиция, что я на выборы не пойду, связана с еще одним стереотипом, который никак не выбить из сознания некоторых людей. Он связан с тем, что люди думаю тем, что они пойдут на выборы, они ничего не изменят. Что все равно все останется либо также, либо изменится в сторону тех людей, которые находятся у действующей власти сейчас.

И. А как Вы относитесь к этому стереотипу?

Р. Я думаю, что все-таки я могу влиять на ситуацию. Вообще по конституции мне дано право выбирать, и я своим правом пользуюсь, вернее избирать.

И. Что может повлиять на Вашу оценку своей роли в политике, врообще отношение к политике?

Р. Вот, что касается моего гражданского выбора, здесь ничего не может повлиять, кроме моего собственного. Внутреннего убеждения, если я читаю какую-то программу политической партии или какую-то программу того или иного кандидата в президенты, то я все досконально изучаю. Если программа соответствует моим убеждениям, тогда я голосую за эту партию или за этого конкретного кандидата. Вообще, перед каждым выборами я стараюсь детально анализировать, чего хотят добиться эти люди, внимательно слушаю, что они говорят, внимательно читаю, что они пишут, возможно, читаю какие—то оценочные суждения от каких-то политологов. От этого складывается моя позиция. Если вопрос в том. Что могут ли на меня повлиять мои друзья и родные или какая то яркая реклама в СМИ, то нет.

И. Это был заключительный вопрос моего интервью. Большое спасибо, за интересный разговор, если что-то хочется добавить или спросить, то можно это сделать сейчас.

Р. Нет, никаких комментариев, вопросов и у меня не осталось, спасибо Вам.

И. Всего хорошего!

Р. До Свидания.